



Национальная служба—План урока

Задачи учащихся

- Определить понятие *национальная служба* с точки зрения участия граждан.
- Понять важность участия граждан в национальной жизни демократического общества.
- Определить важные элементы и примеры национальной службы в демократических странах, в которых она существует.
- Проанализировать аргументы в поддержку обязательной национальной службы и против нее.
- Определить области согласия и несогласия с другими учениками.
- Решить, индивидуально и в составе группы, должны ли все взрослые граждане проходить обязательную национальную службу на протяжении года; обосновать свои решения доказательствами и логической позицией.
- Подумать о ценности обсуждения при решении актуальных вопросов в демократическом обществе.

Вопрос для обсуждения

Должны ли все взрослые граждане в нашей демократической стране проходить один год обязательной национальной службы?

Материалы

- Порядок проведения урока
- Раздаточный материал 1— Руководство по обсуждению для учащихся
- Раздаточный материал 2—Рабочая тетрадь ученика по обсуждению
- Раздаточный материал 3—Размышления учащегося по обсуждению
- Национальная служба—Материал для чтения
- Национальная служба—Избранные ресурсы
- Национальная служба —Вопрос для обсуждения с аргументами (*не обязательно— использовать, если у учащихся возникают сложности с добыванием аргументов*)



Национальная служба—Материал для чтения

1 В демократической стране государство служит с “согласия тех, кем оно управляет”.

2 Граждане соглашаются поддерживать государство до тех пор, пока оно защищает права

3 граждан и представляет их интересы. Однако граждане часто бывают не согласны с тем,

4 что государство должно делать для их защиты и представления их интересов.

5 В условиях демократии люди имеют право выражать свои мнения практически по

6 любым вопросам. Они редко со всем соглашаются. В демократических странах, в которых

7 живут представители различных культур, которые могут даже не говорить на одном языке,

8 может существовать даже больше расхождений относительно того, что должно делать

9 государство, и сколько граждане должны платить налогов на его содержание. Кроме того,

10 граждане часто с подозрением относятся к государству и выражают беспокойство по

11 поводу сохранения своих прав.

12 Очень важно, каким образом демократическая страна создает и поддерживает в стране

13 чувство национального единства и идентичности. С целью частично удовлетворить эти

14 потребности многие демократические государства требуют прохождения, в той или иной

15 форме, гражданской или воинской национальной службы.

16 **Что такое национальная служба?**

17 Национальная служба обычно означает участие граждан в обязательной программе,
18 оплачиваемой или проводимой государством, для удовлетворения определенной
19 общенациональной общественной надобности. Как правило, от молодых взрослых
20 граждан требуется прослужить определенный период времени – от шести месяцев до года
21 или больше. Во время прохождения службы граждане либо получают базовую помощь от
22 государства—например, жилье, питание, одежда и небольшое денежное довольствие, или
23 же государство предоставляет минимальную зарплату. Существует две основные формы
24 обязательной национальной службы: воинская и гражданская. Стране могут требоваться
25 как одна, так и обе из этих форм службы.

26 **Обязательная национальная служба: Воинская**

27 Воинская служба является одной из старейших форм национальной службы, принятой
28 как в демократических, так и в недемократических странах. В таких демократических
29 странах, как Австрия, Бразилия, Дания, Финляндия, Германия, Израиль, Мексика,
30 Норвегия, Россия, Южная Корея, Швеция, Швейцария и Турция, мужчины и, иногда,
31 женщины, должны пройти воинскую службу по достижении возраста 18 лет.
32 Продолжительность службы колеблется от нескольких месяцев (Швейцария) до трех лет
33 (Израиль).

34 Национальная воинская служба часто является важным фактором формирования общей
35 национальной идентичности. В своей речи, с которой он выступал в мае 2006 года,
36 президент России Владимир Путин подчеркнул роль армии как символа национального
37 единства и воли. Он также выразил надежду, что подготовка к военному обучению может

38 решить некоторые проблемы молодежи, такие как хронические заболевания, употребление
39 спиртных напитков, курение или употребление наркотиков. Во время Второй мировой
40 войны США подчеркивали, что именно демократия, которая представляла людей всех
41 национальностей, объединила их в борьбе за свободу. Усилия по мобилизации такой
42 многообразной страны привели непосредственно к более высокой степени социального
43 принятия католиков и евреев, а также к движениям за права афро- американцев,
44 американцев испанского происхождения, азиатского происхождения и американских
45 индейцев.

46 Многие люди выступают против воинской службы именно в силу ее способности
47 формировать мышление людей. Они указывают, что государства могут осуществлять
48 манипуляции, вызывая смешение понятий преданности своей стране и преданности
49 конкретной партии или лидеру. Некоторые военнослужащие считают, что использование
50 вооруженных сил в качестве “школы” гражданственности отвлекает их от выполнения их
51 прямых военных обязанностей по защите страны. Кроме того, у многих граждан из стран,
52 в которых существует обязательная воинская служба, сохранились неприятные
53 воспоминания о долгих месяцах выполнения бесполезных “воинских” обязанностей вдали
54 от дома. Они ставят под сомнение гражданскую ценность необходимости мириться с
55 неравным отношением, которое часто сопутствует воинской жизни. В силу этой и других
56 причин, такие группы как Союз Комитетов солдатский матерей России призвал к тому,
57 чтобы вооруженные силы формировались из поступающих на службу добровольно
58 профессиональных военных. В настоящее время вооруженные силы США полностью
59 состоят из добровольцев.

60 В большинстве стран, в которых существует обязательная воинская служба, имеются

61 альтернативные возможности для тех, кто отказывается служить по моральным или
62 религиозным соображениям, или кто не в состоянии служить по состоянию здоровья. В
63 Норвегии и Швеции лица, которые выступают против воинской службы, могут выбрать
64 альтернативную службу, например, в качестве пожарных. Эстония предоставляет
65 некоторую гибкость молодым людям с точки зрения того, когда они будут проходить
66 воинскую службу: они могут выбрать службу в любое время в возрасте от 19 до 28 лет.

67 **Обязательная национальная служба: Примеры из гражданской жизни**

68 Некоторые страны также призывают к введению обязательной гражданской
69 национальной службы. С 1944 в Мексике существует требование, в соответствии
70 с которым для получения степени об окончании высшего учебного заведения все
71 студенты университетов должны участвовать в программах национальной службы в
72 последний год учебы. До получения лицензии на право врачебной деятельности,
73 студенты-медики должны проработать в неблагополучных сообществах в течение одного
74 года. В Коста-Рике, в которой нет воинской службы, студенты также должны проработать
75 по медицинской специальности в неблагополучных сообществах в течение одного года,
76 прежде чем получить медицинскую лицензию. В Нигерии, служба требуется от всех
77 выпускников университетов и политехнических институтов в возрасте до 30 лет, за
78 исключением тех, кто заканчивает учебу с отличием или идет на воинскую службу или в
79 полицию. В Египте выпускницы средней школы, которые освобождены от воинской
80 службы, должны в течение шести месяцев проработать в центрах по ликвидации
81 неграмотности или выполнять другую аналогичную работу.

82 Другие страны, такие как Китай, Кения, ЮАР и Великобритания, предлагают state-

83 осуществляемые при поддержке государства программы, участие в которых является
84 добровольным. В США Корпорация Национальной и Общественной службы является
85 спонсором осуществления ряда программ по национальной службе. Около 70 000
86 американцев в возрасте от 17 лет и старше ежегодно участвуют в программе AmeriCorps,
87 которая удовлетворяет общественные нужды в области образования, экологии,
88 общественной безопасности, национальной безопасности и других областях. Взамен за
89 один год полнокровного участия члены AmeriCorps получают стипендии на
90 образование.

91 Важно отметить, что эти добровольные программы часто привлекают более зрелых
92 граждан с жизненным опытом. Например, В рамках организации Senior Corps около 500
93 тысяч американцев в возрасте 55 лет и старше работают добровольцами, приемными
94 родителями и старшими партнерами. В январе 2002 года президент США Джордж Буш
95 призвал всех американцев посвятить не менее двух лет своей жизни, или 4000 часов,
96 службе и добровольной деятельности, и создал Американский Корпус свободы в качестве
97 средства содействия службе и координации возможностей, которые предлагаются в рамках
98 федеральных программ. Однако добровольцы из Американского Корпуса Свободы не
99 получают поддержки со стороны федеральных властей.

100 **Обязательная национальная служба: сторонники и противники**

101 Сторонники обязательной национальной службы утверждают, что она способна
102 укрепить в нашей молодежи преданность своей стране и ответственность перед другими.
103 По их мнению, обязательная национальная служба может дать гражданам из всех слоев
104 общества и различных частей страны полезный опыт и возможности для карьерного роста

105 в обществе. Сторонники утверждают, что национальная служба помогает развивать у
106 людей чувство самоуважения, овладевать трудовыми навыками, и учит их гражданской
107 ответственности. В то же время, национальная служба обеспечивает многочисленную
108 рабочую силу для решения стоящих перед страной проблем и оказания помощи в
109 чрезвычайных обстоятельствах .Когда им выдвигают аргумент, что служба не должна
110 быть принудительной, они указывают, что многие виды гражданского поведения являются
111 обязательными – от уплаты налогов до отправления детей в школу. Национальная служба,
112 утверждают они, является разумной обязанностью гражданина.

113 Противники обязательной национальной службы утверждают, что она ставит
114 потребности государства выше прав граждан. Она нарушает важные демократические
115 принципы личной свободы и ограниченной власти государства. Критики выступают
116 против использования воинской или гражданской национальной службы в качестве
117 средства развития национальной идентичности именно потому, что такая служба
118 способна выработать покорность государству, а не самостоятельность граждан. Они также
119 утверждают, что ориентированная на цели государства национальная служба плохо
120 управляется, и поэтому ее осуществление будет дорогостоящим и неэффективным.
121 Расширение программ национальной службы только сократит важность частных
122 благотворительных организаций и то благо, которое они могут принести. Они считают,
123 что важнейшие интересы людей лучше всего могут удовлетворить люди, а не государство.
124 Обязательная служба, по их словам, является не тем средством, при помощи которого
125 можно воспитать гражданскую ответственность.

126 Вопрос о том, как демократическим государствам необходимо создавать и
127 поддерживать чувство национального единства, а также удовлетворять потребности
128 граждан, остается важнейшим, стоящим перед государствами и гражданами. Вопрос о
129 том, является ли обязательная национальная служба, будь то воинская или гражданская,
130 полезным средством при выполнении этой работы, предстоит обсуждать и решать
131 политикам и гражданам.



Национальная служба—избранные ресурсы

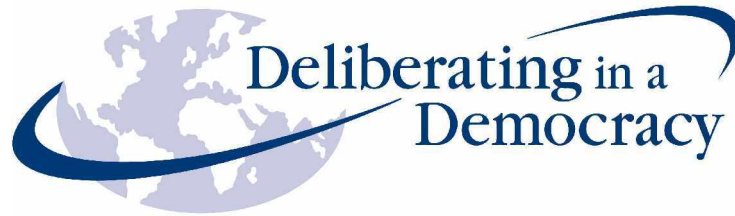
- Bandow, Douglas, “National Service: Utopias Revisited,” (Бэндоу, Дуглас, «Национальная служба: Очередные утопии», Институт Като) *Cato Policy Analysis No. 190* (Washington, DC: The Cato Institute, March 15, 1993), <http://www.cato.org/pubs/pas/pa-190.html>.
- Bass, Melissa, “National Service in America: Policy (Dis)Connections Over Time,” (Бейс, Мелисса, «Национальная служба в Америке: Связи (разрыв) с политикой во временном аспекте) *CIRCLE Working Paper 11* (College Park, Maryland: The Center for Information and Research on Civic Learning and Engagement, October 2003), <http://www.civicyouth.org/PopUps/WorkingPapers/WP11Bass.pdf>
- Brookings Institution, *United We Serve: National Service and the Future of Citizenship*, Symposium Transcript, Washington, DC, (July 30, 2003) (Институт Брукинза, «Мы служим вместе: Национальная служба и будущее нашей гражданственности», Симпозиум (материалы), 30 июля 2003 г.), <http://www.brook.edu/comm/events/20030730.pdf>.
- “Conscription,” (Призыв на воинскую службу) *Wikipedia* (St. Petersburg, FL: Wikipedia Foundation, 2005), <http://en.wikipedia.org/wiki/Conscription>.
- “Corporation for National and Community Service (USA)” («Корпорация национальной и общественной службы (США) (Washington, DC: CNS, 2005), <http://www.cns.gov/>.
- DiLorenzo, Thomas J., “National Service: A Solution in Search of a Problem,” (ДиЛоренцо, Томас., «Национальная служба: Решение в поиске проблемы») *The Freeman: Ideas on Liberty* (Irvington-on-Hudson, NY: Foundation for Economic Education, March 1990), Vol. 40: 3, <http://www.fee.org/publications/the-freeman/article.asp?aid=585>.
- Epstein, Edward, “Public Service: Making Americans—New Push for National Service,” (Эпстайн, Эдвард., «Государственная служба: Делая американцев – новое движение в поддержку национальной службы; *San Francisco Chronicle* (January 6, 2002), p. A-3, <http://www.cityyear.org/pressroom/clipp.cfm?Clipp=MakingAmericans&CatID=5>.
- “For Life and Freedom,” Resolution of the Third International Congress of Soldiers’ Mothers (Moscow: Union of the Committees of Soldiers’ Mothers of Russia, 2002), («За жизнь и свободу», Резолюция Третьего Международного Конгресса солдатских матерей (Москва: Союз Комитетов солдатских матерей России, 2002 г.) <http://www.ucsmr.ru/english/ucsmr/congress/resolution/resolution1.htm>.
- Putin, Vladimir, “Annual Address to the Federal Assembly of the Russian Federation” The Kremlin, Moscow (May 10, 2006) (Путин, Владимир, «Ежегодное обращение к Федеральному собранию Российской Федерации», Кремль, Москва, 10 мая 2006 г.) http://president.kremlin.ru/eng/speeches/2006/05/10/1823_type70029type82912_105566.shtml.

Spalding, Matthew, and Krista Kafer, “AmeriCorps: Still a Bad Idea for Citizen Service,” (Сполдинг, Мэттью., «Американский корпус: По-прежнему плохая идея гражданской службы», Фонд Наследие, 28 июня 2002 г.)*Research: Urban Issues Backgrounder 1564* (Washington, DC: Heritage Foundation, June 28, 2002), <http://www.heritage.org/Research/UrbanIssues/BG1564.cfm>.

Stroud, Susan, “National Youth Service in Sixteen Countries: Program Characteristics,” from *Second National Youth Development Conference, Our Future Now—Empowering Young People Through Youth Development*, (Страуд, Сьюзан., «Национальная служба для молодежи в 16

странах: Особенности программ», по материалам *Второй общенациональной конференции по вопросам молодежного развития «Наше будущее сегодня – предоставление прав на активную деятельность молодежи*), Workshop Stream, International Perspectives, Glenelg, South Australia (2000), http://www.thesource.gov.au/ausyouth/conf_pdf/pg85.pdf.

“Uncle Sam Needs You: Is National Service the Answer?” *Bill of Rights in Action* («Ты нужен дяде Сэму: Дает ли ответ национальная служба? *Билль о правах в действии*)(Los Angeles, CA: Constitutional Rights Foundation, Spring 1988), Vol. 4: 4.



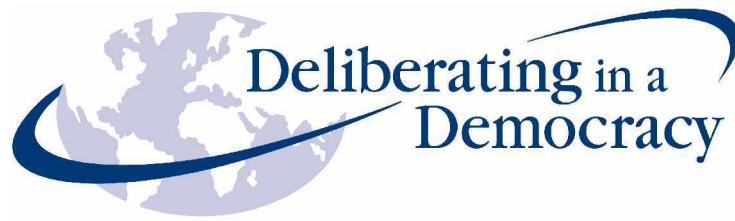
Национальная служба— Вопрос для обсуждения с аргументами

Вопрос для обсуждения

Должны ли все взрослые граждане в нашей демократической стране проходить один год обязательной национальной службы?

Аргументы в поддержку вопроса для обсуждения

1. В большинстве демократических стран от граждан требуется выполнение многих вещей, которых требуют общественные интересы, таких как уплата налогов, отправление детей в школу и выступление в роли членов суда присяжных. Национальная служба является разумным и логическим требованием.
2. В силу того, что в них допускается такое широкое многообразие и несогласие общественности по различным вопросам, демократическим странам необходимо вырабатывать у своих граждан чувство общей идентичности и национальной цели. Национальная служба поможет в достижении этой цели.
3. Национальная служба дает гражданам прекрасные возможности встречаться с людьми из различных слоев общества, создавать сети и устанавливать связи, которые способствуют достижению равенства и мобильности в обществе.
4. Национальная служба дает гражданам возможность удовлетворить важнейшие потребности страны, создавая преданную своему делу рабочую силу для работы по реализации необходимых общественных проектов, таких как перестройка парков и дорог, помощь в больницах и школах, помощь при природных катастрофах и во время национальных кризисов.
5. Национальная служба способна стать для граждан положительным, даже изменяющим их жизнь, опытом. Служба дает возможность выработать уважение к себе, развить навыки работы и лидерства, а также способствует выработке чувства гражданской ответственности.



Национальная служба— Вопрос для обсуждения с аргументами

Вопрос для обсуждения

Должны ли все взрослые граждане в нашей демократической стране проходить один год обязательной национальной службы?

Аргументы против вопроса для обсуждения

1. Демократия основана на уважении личных свобод и ограничении роли государства. Национальная служба нарушает оба этих основополагающих принципа. Обязательная воинская служба вызывает особое беспокойство, поскольку она одинаково хорошо обслуживает потребности как тиранов, так и демократии.
2. В условиях демократии национальная служба не нужна. Важнейшие интересы людей должны удовлетворяться самими людьми, а не государством. Если люди будут сами удовлетворять свои потребности и стремиться к достижению своих мечтаний, то государство будет реагировать на то, чего хотят люди, а не на то, чего хочет государство.
3. Национальная служба сопряжена с необходимостью большой и дорогостоящей бюрократической машины. Все эти деньги можно с гораздо большей пользой использовать на удовлетворение реальных нужд граждан.
4. Национальная служба заставит людей заниматься “работой во имя работы”. Работа в бессмысленных проектах заставляет граждан испытывать чувство недовольства своей страной, а не уважать ее. Они могут испытывать особое раздражение из-за того, что другие люди могут быть заняты более желательной или более удобной деятельностью. Неравноправная необходимость идти на определенные жертвы лишь усугубит раздражение обязательной программой.
5. Программы в рамках национальной службы нанесут вред гражданскому обществу. Люди станут полагаться только на то, что им будет предоставлять государство. Они разучатся полагаться на свои собственные силы, служа и заботясь о своих соседях. Кроме того, требование о том, чтобы армия служила “школой” гражданственности будет отвлекать ее от выполнения своей основной задачи по защите страны.