



Правосудие для несовершеннолетних —План урока

Задачи учащихся

- Исследовать, как в различных демократических странах относятся к малолетним преступникам и изучить причины существующих отличий в отношении к таким преступникам.
- Сравнить и сопоставить системы правосудия для несовершеннолетних и для взрослых в их собственной демократической стране.
- Проанализировать аргументы за и против уголовного преследования и наказания подростков наравне со взрослыми.
- Определить области согласия и несогласия с другими учащимися.
- Решить, индивидуально и в составе группы, необходимо ли малолетних преступников, обвиняемых в серьезных насильственных преступлениях, преследовать в уголовном порядке и наказывать наравне со взрослыми; обосновать решения доказательствами и разумной логикой.
- Подумать о ценности обсуждения проблем при их решении в условиях демократического государства.

Вопрос для обсуждения

Должны ли в нашем демократическом государстве малолетние преступники, которые обвиняются в серьезных преступлениях, подвергаться уголовному преследованию и наказанию наравне со взрослыми?

Материалы

- Ход проведения урока
- Раздаточный материал 1—Рекомендации по проведению обсуждения
- Раздаточный материал 2—Рабочая тетрадь обсуждения
- Раздаточный материал 3—Размышления учащихся по вопросу обсуждения
- Малолетние преступники—Материал для чтения
- Малолетние преступники —Избранные ресурсы
- Малолетние преступники —Дополнительный материал для чтения учителей
- Малолетние преступники —Вопрос для обсуждения с аргументами



(факультативно—использовать, если учащимся сложно вычлнить аргументы или если время ограничено)



Правосудие для несовершеннолетних —Материал для чтения

1 Заголовки пугают: два подростка, одному из которых 13, а другому 15 лет, арестованы
2 за то, что до смерти избили пожилую женщину во время ограбления. Что будет с этими
3 малолетними преступниками? Будет ли их судить взрослый суд или специальный суд для
4 подростков? Если их признают виновными, ждет ли их наказание в виде многолетнего
5 заключения во взрослой тюрьме или же их пошлют в специальное учреждение для
6 молодежи? В значительной степени вопросы на эти ответы зависят от того, где было
7 совершено преступление. В некоторых странах и в десяти американских штатах к двум
8 подросткам могут отнестись по-разному.

9 Центральная идея демократии заключается в том, что все граждане равны перед законом. Не
10 смотря на это, к молодым людям часто относятся иначе в виду их возраста. Они
11 лишены многих привилегий и ответственности, которые существуют у взрослых
12 граждан, и часто их защищают особые законы. В каждом обществе приходится решать
13 сложную задачу – как обращаться с подростками, людьми, которые уже не дети, но еще не
14 считаются полноценными взрослыми гражданами.

15 Как взрослым зачастую непонятно, как нужно относиться к подросткам, так и странам
16 приходится решать сложную задачу взаимоотношений с малолетними преступниками.
17 Когда закон должен рассматривать подростка как ребенка, а когда – как взрослого
18 человека? Последние сто лет страны Европы и Северной Америки пытаются решить этот
19 вопрос. В силу своей социальной и правовой истории демократические страны пришли к

20 различным выводам относительно того, как лучше всего обеспечить баланс потребностей
21 молодых людей и потребностей общества. Нахождение такого баланса становится
22 особенно сложной задачей при принятии решения о том, как наказывать подростков за
23 совершение серьезных преступлений с использованием насилия.

24 **Принципы уголовного правосудия для взрослых**

25 Одна из задач государства состоит в защите общества. Такую защиту государство
26 обеспечивает двумя путями – предотвращая преступления и арестовывая и наказывая
27 преступников. Таким образом, основная цель любой системы уголовного правосудия
28 состоит в защите общества путем задержания и наказания преступников.

29 Применительно к взрослым преступникам наказание имеет несколько целей. Одной из
30 них является возмездие—наказание преступников пропорционально тяжести их
31 преступлений против общества. Второй целью является сдерживание—стремление
32 удержать преступника и других людей от совершения таких преступлений в будущем.
33 Третья цель состоит в перевоспитании—оказании преступникам помощи для того чтобы
34 научить их жить продуктивной жизнью. И, наконец, наказание также имеет цель лишить
35 преступника возможности совершать преступления—если преступники сидят в тюрьме,
36 они не могут представлять угрозу безопасности общества. В разное время важность,
37 которую общество придает этим различным целям, может изменяться, в зависимости от
38 установок, тенденций преступности и других факторов.

39 В демократических государствах система уголовного правосудия также защищает
40 интересы преступников. Обвиняемый человек имеет права, которые призваны обеспечить
41 справедливое судебное разбирательство. Эти права могут включать в себя право на

42 адвоката, право на судебное разбирательство в суде присяжных, а также право на
43 проведение очной ставки с обвинителями.

44 **Принципы правосудия для несовершеннолетних**

45 В системах правосудия, призванных работать с малолетними преступниками, акцент
46 делается на перевоспитании. У молодых преступников впереди долгая жизнь, и общество
47 заинтересовано в том, чтобы помочь им сделать свою жизнь продуктивной. Традиционно,
48 судебное разбирательство по делам малолетних преступников проводится в закрытой
49 обстановке специально подготовленными судебными чиновниками, включая судей,
50 психологов и социальных работников, которые понимают проблемы молодежи.

51 В Европе и Соединенных Штатах первые судебные системы по делам
52 несовершеннолетних были созданы около 1900 г. С изменениями в обществе эти системы
53 также претерпевали изменения. Например, до 1960-х годов несовершеннолетние в США
54 не имели всех процедурных прав, которыми пользовались взрослые. Считалось, что в этих
55 правах не было необходимости из-за специфического характера судебной процедуры по
56 делам несовершеннолетних. Однако наблюдатели за работой этой системы замечали, что
57 отношение к малолетним преступникам гораздо более жесткое, чем то, которое с ними
58 было бы во взрослом суде. Начиная с середины 1960-х годов, подростки, участвующие в
59 системе уголовного правосудия, получили больше прав.

60 Однако не все изменения в системе уголовного правосудия в США были направлены
61 на обеспечение лучшей защиты молодых людей. В первые годы защиты системы
62 правосудия для несовершеннолетних, нарушитель закона считался “несовершеннолетним”
63 или малолетним до достижения возраста 18 лет. По достижении молодыми людьми
64 возраста 18 лет, или когда они становились частью взрослого большинства, их судили в

65 системе уголовной ответственности для взрослых. Однако в последнее время во многих
66 американских штатах молодых преступников стали преследовать в уголовном порядке как
67 взрослых, особенно за такие серьезные преступления как убийство, изнасилование,
68 вооруженное ограбление или похищение детей.

69 В странах, которые ранее входили в Советский блок, все еще предпринимаются усилия по
70 созданию систем защиты прав малолетних преступников. Например, после принятия в
71 2003 году нового уголовного кодекса, Литва работает над нахождением видов наказания,
72 альтернативных лишению свободы. В настоящее время в Литве раздаются призывы в
73 поддержку увеличения возраста наступления полной уголовной ответственности с 16 до
74 18 лет и расширения сферы мер, направленных на перевоспитание, а не на наказание
75 молодых преступников. Однако при создании систем правосудия для малолетних граждан
76 эти страны сталкиваются с особыми трудностями. Во многих случаях, нужно не только
77 принять новые законы, но и создать на основании этих законов новые системы правосудия
78 для малолетних преступников, а также обеспечить их подготовленными людьми, которые
79 к этому либо не готовы, либо их просто нет. Например, в Азербайджане были приняты
80 законы по защите молодых людей, сталкивающихся с системой уголовного правосудия.
81 Однако неправительственные организации, которые изучали этот вопрос, выяснили, что
82 добиться практического выполнения новых законов сложно. Остается наследие системы,
83 существовавшей при советском правлении, а людей, подготовленных для работы с
84 молодежью нет. Поэтому молодые преступники могут не иметь доступа к услугам
85 адвоката, с ними могут грубо обращаться во время допроса в полиции, и они могут
86 отбывать суровые наказания в тюрьме вместе со взрослыми преступниками.

87 **Малолетний или взрослый преступник?**

88 В последнее время вопрос о судебном преследовании и наказании
89 несовершеннолетних наравне со взрослыми находится в центре дискуссий, которые
90 ведутся в США и Европе. В ответ на рост преступности среди молодежи американские
91 должностные лица на уровне отдельных штатов и на уровне страны приняли “жесткую”
92 политику в отношении малолетних преступников, склонных к насилию. Уровень
93 преступности среди молодежи также является предметом озабоченности в
94 России, где в 2005 году несовершеннолетними было совершено более 150 000
95 преступлений. Особенно тревожит тот факт, что 53% этих преступлений было совершено
96 молодыми людьми не из семей, которые чиновники называют неблагополучными.
97 Совершенное недавно сенсационное убийство старой женщины шестью подростками в
98 возрасте от 11 до 15 лет также породило разговоры о необходимости преследовать
99 подростков в уголовном порядке так же, как и взрослых.

100 Шэй Билчик, бывший Глава Управления США по вопросам правосудия по делам
101 несовершеннолетних и предотвращения малолетней преступности при президенте Билле
102 Клинтоне, выступает против политики “ужесточения” в отношении малолетних
103 преступников. Он указывает на низкие цифры – около половины процента —
104 несовершеннолетних преступников, которые обычно арестовываются за преступления,
105 связанные с насилием, и утверждает, что ужесточение наказаний не препятствует насилию
106 криминального характера. Билчик призывает к перевоспитанию малолетних
107 преступников. В России первый суд по делам несовершеннолетних был создан в 2004 году

108 в качестве пилотной программы в одном регионе страны. По состоянию на 2006 год ни
109 один из молодых людей, обвиненных этим судом, не совершил повторного преступления.
110 Этот факт свидетельствует о том, что программы, специально созданные для молодых
111 людей, являются более эффективным средством профилактики преступлений,
112 совершаемых молодежью.

113 Те, кто выступает за судебное преследование несовершеннолетних наравне со
114 взрослыми, считают, что молодые люди, которые совершают такие серьезные
115 преступления как убийство, изнасилование, вооруженное ограбление или похищение
116 людей, должны нести наказание за свои деяния. Система правосудия для
117 несовершеннолетних, которая делает основной акцент на перевоспитание, возвращает на
118 улицы слишком много молодых преступников. То, что эти преступники являются
119 подростками, не мешает им совершать преступления и разрушать человеческие жизни.
120 Они утверждают, что вместо этого этих молодых людей необходимо переводить в
121 судебную систему для взрослых, где они будут осуждены на более длительные сроки
122 заключения в тюрьмах для взрослых. Как они говорят, оказавшись за решеткой, эти
123 молодые преступники больше не смогут причинять вред обществу. Они также считают,
124 что “ужесточение” наказания будет удерживать других несовершеннолетних от
125 преступной деятельности.

126 С другой стороны, многие эксперты по вопросам правосудия по делам
127 несовершеннолетних утверждают, что помещая подростков во взрослые тюрьмы,
128 общество фактически оставляет надежду на перевоспитание малолетних преступников.

129 Взрослые тюрьмы служат для наказания преступников, а не для их перевоспитания.
130 Получив в качестве наказания срок во взрослой тюрьме и оказавшись помещенными в
131 компанию взрослых преступников, малолетние преступники могут сами стать
132 закоренелыми преступниками. Вместо этого, по мнению этих экспертов, малолетние
133 преступники могут осознать свою вину и взять на себя ответственность за совершенные
134 ими деяния. Благодаря перевоспитанию эти молодые люди могут снова стать
135 полноправными членами общества и вести плодотворную жизнь.

136 По словам профессора права Гелены Валковой из университета в Западной Богемии,
137 принятый в 2003 году в Чехии Закон о правосудии для несовершеннолетних
138 “определяет особенности правовой системы, основанной на принципе, в соответствии с
139 которым должны быть использованы все меры, процедуры и инструменты...
140 обеспечивающие интеграцию молодого человека в более широкую социальную среду, и
141 способствующие предотвращению преступности”. В чешской системе выделяются две
142 возрастные категории: дети до 15 лет и подростки в возрасте 15 – 17 лет. “Акцент
143 делается на общей важности понятия ответственность, распространяющегося также и на
144 ребенка, который еще не несет уголовной ответственности, но способен в конкретных
145 случаях судить о своих действиях и контролировать их”.

146 При принятии решения относительно того, как судить и наказывать малолетних
147 преступников, люди обращаются ко все расширяющемуся количеству данных
148 исследований, касающихся различий между взрослыми и подростками. Лоренс
149 Стейнберг, психолог из Университета Темпл, возглавляющий Сеть по исследовательской

150 работе в области развития и правосудия по делам несовершеннолетних, утверждает, что
151 подростки являются менее зрелыми чем взрослые в социальном и биологическом плане,
152 и поэтому с ними нужно обращаться по-другому. Как говорит Стейнберг, по данным
153 психологических исследований, подростки в меньшей степени способны
154 прогнозировать последствия своих действий, менее способны контролировать свои
155 порывы, и менее способны противостоять давлению со стороны сверстников, чем
156 взрослые люди. “Мы утверждаем, что стандарт благоразумного взрослого отличается от
157 стандарта благоразумного подростка”.

158 Стейнберг также отмечает важность знаний, которые биологи получают о мозге.
159 “Процесс обретения зрелости мозгом продолжается на гораздо более позднем этапе
160 развития, чем было принято считать, поэтому, очевидно, есть некоторые основания
161 заявить, что 17-летние отличаются от взрослых людей. Что нам неизвестно, и где, по
162 моему мнению, нам необходимо проявлять осторожность, это то, как эти структурные
163 изменения в реальности сказываются на поведении”.

164 Отсутствие уверенности в том, как использовать результаты исследований о мозге,
165 сопровождается еще большей неуверенностью в отношении того, как лучше всего
166 поступать с малолетними преступниками. В то время как государства пытаются
167 обеспечить баланс между необходимостью защитить общество и стремлением оказать
168 помощь молодым людям, нарушившим закон, в овладении навыками продуктивной
169 жизни, граждане должны быть готовы к обсуждению таких противоречивых вопросов, как

- 170 когда малолетних преступников следует судить и наказывать так же как и взрослых, если
- 171 это вообще необходимо когда-то делать.



Правосудие для несовершеннолетних —Избранные ресурсы

- Arbetman, Lee P., and Edward O'Brien, "Juvenile Justice" (Chapter 16), *Street Law: A Course in Practical Law*, 7th Edition ((Арбетман, Ли П., и Эдвард О'Брайен «Правосудие для подростков» (Глава 16) *Street Law: Курс практического права, 7-е издание*)(New York: McGraw-Hill/Glencoe, 2005), pp. 187-203.
- Bishop, Donna, and Scott Decker, "Juvenile Justice in the United States: A Review of Policies, Programs and Trends" (Sevilla, Spain: European Society of Criminology [ESC], Thematic Working Group on Juvenile Justice, 2003) (Бишоп, Донна и Скотт Деккер. «Правосудие по делам несовершеннолетних в США: Обзор политики, программ и тенденций (Севиля, Испания: Европейское общество криминологии, Тематическая рабочая группа по правосудию по делам несовершеннолетних, 2003 г.), http://www.esc-eurocrim.org/files/jjt_juvenile_justice_in_the_united_states.doc.
- Croddy, Marshall, and Bill Hayes, "Juvenile Justice" (Unit 5), *Criminal Justice in America* ((Гродди, Маршалл и Билл Хейес «Правосудие для подростков» (Часть 5)(Los Angeles: Constitutional Rights Foundation, 2000), pp. 223-262.
- Croddy, Marshall, and Carol Suter, "Child Labor in America: Protecting Society" (Кродди, Маршалл и Кэрол Сьютер «Детский труд в Америке: Защищая общество») (Los Angeles: Constitutional Rights Foundation, 1985).
- DeFrances, Carol J., and Kevin J. Strom, "Juveniles Prosecuted in State Criminal Courts," *Bureau of Justice Statistics Selected Findings*, NCJ-164265 (ДеФренсис Кэрол Дж. И Кевин Дж.Стром «Судебное преследование несовершеннолетних в уголовных судах штатов», *Избранные материалы Статистического бюро по вопросам юстиции*) (Washington, DC: U.S. Department of Justice, 1997) (Вашингтон, Департамент юстиции США 1997), <http://www.ojp.usdoj.gov/bjs/pub/pdf/jpscc.pdf>.
- Goode, Erica, "Young Killer: Bad Seed or Work in Progress?" *New York Times* (November 25, 2003) (Гуде, Эрика «Молодой убийца: Плохое семя или продолжающаяся работа?», газета *New York Times*, 25 ноября 2003 г.)
- Junger-Tas, Josine, "Improving Juvenile Justice" (Sevilla, Spain: ESC, Thematic Working Group on Juvenile Justice, 2003) (Юнгер-Тас, Жозин «Совершенствование правосудия по делам несовершеннолетних» (Севиля, Испания: Тематическая рабочая группа по правосудию по делам несовершеннолетних, 2003 г.), http://www.esc-eurocrim.org/files/improving_juvenile_justice_chapter_1.doc.
- "Juveniles and the Death Penalty," in *Teens, Justice, and the Law: Resource Guide for the 2004 Illinois Youth Summit* («Подростки и смертная казнь», в работе *Подростки, правосудие и право: Список литературы для Молодежного форума штат Иллинойс*) (Chicago: Constitutional Rights Foundation Chicago, 2004), <http://www.crfc.org/summit2004curr.html>.

- Knoncuk, Peter, "Killing Highlights Child-Law Failings," (Кнончук, Петер, «Убийство подчеркивает недостатки правосудия для детей») *The Prague Post* (September 9, 2004), www.praguepost.com/P03/2004/Art/0909/news6.php.
- Krisberg, Barry, "Reforming Juvenile Justice," (Крисберг, Барри, «Реформируя правосудие по делам несовершеннолетних») *American Prospect Online* (September 1, 2005), <http://www.prospect.org/web/page.ww?section=root&name=ViewPrint&articleId=10120>.
- "Ministry of the Interior Analyzed Its Role in Preventing Juveniles from Second-Time Offenses" (Moscow: Ministry of the Interior, 2006) (Министерство внутренних дел анализирует свою роль в профилактике повторных преступлений, Москва, Министерство внутренних дел, 2006 г.), <http://eng.mvdrf.ru/index.php?newsid=1930>.
- NGO Alternative Report on Situation of Juvenile Justice Administration in Republic of Azerbaijan* (Baku: Azerbaijan NGO Alliance for Children's Rights, 2005). (Альтернативный отчет НПО о ситуации с отправлением правосудия для несовершеннолетних в Республике Азербайджан, Баку: Союз за права детей, 2005 г.)
- Puzzanchera, Charles M., "Delinquency Cases Waived to Criminal Court, 1990–1999," (Пуццанкера, Чарльз, «Передача дел несовершеннолетних в уголовные суды, 1990-1999») *OJJDP Fact Sheet 4 (Информационный листок № 4 Управления по правосудию по делам несовершеннолетних и предотвращению малолетней преступности)* (Washington, DC: Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention, 2003), <http://www.ncjrs.gov/pdffiles1/ojjdp/fs200304.pdf>.
- Rosenfeld, Sam, "Cruel Convergence," (Розенфельд, Сэм, «Жестокое сближение») *American Prospect Online* (August 15, 2005), <http://www.prospect.org/web/page.ww?section=root&name=ViewPrint&articleId=10127>.
- Steinberg, Laurence, "Less Guilty by Reason of Adolescence: A Developmental Perspective on Adolescence and the Law," paper presented at the biennial meeting of the Society for Research in Child Development, Tampa, April 26, 2003, (Стейнберг, Лоуренс, «Менее виновен по причине подросткового возраста. Взгляд на подростковый возраст и право с позиций развития», доклад, представленный на двухгодичной встрече Общества по проведению исследований в области развития ребенка, Тампа, 26 апреля, 2003 г.) <http://www.mac-adoldev-juvjustice.org/srcd%20master%20lecture.pdf>.
- Valkova, Helena, "New Juvenile Justice Law in the Czech Republic" (Sevilla, Spain: ESC, Thematic Working Group on Juvenile Justice, 2003) (Валкова, Гелена, «Новый закон о правосудии по делам несовершеннолетних в Чешской Республике», Севилья, Испания: Тематическая рабочая группа по вопросам правосудия по делам несовершеннолетних, 2003 г.), http://www.esc-eurocrim.org/files/new_juvenile_law_in_czech_republic_h_valkova_dec03.doc.



Правосудие для несовершеннолетних —Вопрос для обсуждения с аргументами

Вопрос для обсуждения

Должны ли в нашем демократическом государстве малолетние преступники , которые обвиняются в серьезных преступлениях, подвергаться уголовному преследованию и наказанию наравне со взрослыми?

Аргументы в поддержку вопроса для обсуждения

1. Серьезные преступления, даже если их совершают несовершеннолетние люди, требуют серьезного наказания. Взрослый суд определяет более соответствующие наказания за серьезные насильственные преступления, чем суд для подростков, который возвращает слишком много склонных к насилию молодых людей на улицы.
2. Привлечение человека к судебной ответственности и вынесение ему приговора как взрослому обычно влечет за собой более длительные сроки тюремного заключения, чем привлечение к судебной ответственности в качестве подростка. Таким образом, малолетнему преступнику не позволяют причинить дополнительный вред обществу. Наказывая малолетних преступников за насильственные преступления, государство выполняет свое обязательство по защите общества.
3. Ужесточение наказания малолетних преступников предотвратит участие других молодых людей в преступных действиях. Если молодые люди будут видеть, что их ровесники отправляются в тюрьму для взрослых на длительный срок, это будет удерживать их от совершения преступлений. Сдерживание является важной функцией уголовных наказаний.



Правосудие для несовершеннолетних —Вопрос для обсуждения с аргументами

Вопрос для обсуждения

Должны ли в нашем демократическом государстве малолетние преступники, которые обвиняются в серьезных преступлениях, подвергаться уголовному преследованию и наказанию наравне со взрослыми?

Аргументы против вопроса для обсуждения

1. Преследование детей наравне со взрослыми противоречит распространенному убеждению, что молодые люди нуждаются в руководстве, защите и перевоспитании. Результаты исследований подростков свидетельствуют в поддержку того, что подростки заслуживают иного обращения, поскольку они еще не достигли биологической или социальной зрелости.
2. Взрослые тюрьмы – плохая “школа” для малолетних преступников, где они учатся у окружающих их закоренелых преступников и становятся опаснее, чем были раньше. Благодаря формальному образованию и перевоспитанию, малолетние преступники могут прийти к пониманию и готовности нести ответственность за то, что они совершили.
3. Помещение подростков в тюрьмы для взрослых, в которых они подвергаются наказанию, а не перевоспитываются, означает, что общество бросает этих молодых людей на произвол судьбы. У них не будет возможности стать продуктивными членами общества.



Правосудие для несовершеннолетних —Дополнительный материал для чтения для учителей Дети и право в европейской истории

В Средние века в Европе дети начинали принимать участие во взрослой деятельности в самом раннем возрасте. Все, и взрослые, и дети, были нужны для того, чтобы выращивать продукты питания, пасти скот, собирать дрова, а также принимать участие во всех остальных делах, необходимых для выживания. Средняя продолжительность жизни составляла всего 40 лет. Дети должны были работать наравне со взрослыми и соблюдать взрослые законы. Каждый, достигший возраста, когда он мог совершить преступление, считался достаточно взрослым для наказания за него.

В 16-ом и 17-ом веках это отношение стало несколько смягчаться. Хотя детей по-прежнему считали частью взрослого общества, и они начинали работать с раннего детства, в большинстве стран Европы стали задумываться о том, что они нуждаются в защите и наставлениях со стороны взрослых. Примерно в это же время в системе права было введено понятие **намерения**. Понятие намерения, означающее, намеревался ли человек совершить правонарушение, изменило отношение к детям. В Англии и других европейских странах люди стали видеть в детях наивных и незащищенных существ. Хотя дети могли случайно причинить вред, люди считали, что дети недостаточно хорошо знают, что такое хорошо, а что – плохо, или о последствиях своих действий, чтобы их можно было судить как взрослых. Эти идеи были привезены английскими колонистами в Северную Америку и стали частью законов, принятых после образования Соединенных Штатов.

В конце 18-го - начале 19-го столетий в европейских странах и в Америке произошли огромные социальные и экономические изменения. Эта эра, получившая название Промышленной революции, принесла рождение паровой энергии, механизированных фабрик, железнодорожного транспорта, а также новой сильной национальной экономической политики, призванной увеличить денежное богатство и способствовать международной торговле. Простые люди испытали на себе огромное и ужасное влияние. В поисках работы и спасаясь от голода, болезней и сельской нищеты, крестьяне-фермеры и другие жители сельской местности переполнили города, в которых прошла индустриализация.

Попавшие в западно темных и грязных жилищ вместе со своими семьями, живущими в ужасных условиях, городские дети часто находили отдушину на улицах. Там они присоединялись к другим детям, брошенным родителями или осиротевшими в пронизанных болезнями гетто. Для того чтобы выжить, эти несчастные молодые люди начинали заниматься карманными кражами, воровством в магазинах, попрошайничеством и грабежами.

К концу 19-го века социально сознательные европейцы и американцы требовали, чтобы детям в этих новых условиях индустриального века уделялось особое внимание и забота. Они проводили кампании в поддержку создания систем по защите интересов детей, которые включали в себя прекращение использования детского труда, введение обязательного школьного образования, а также создание специальных судов для малолетних преступников.

Норвегия стала первой страной, создавшей в 1896 году современную систему по защите детей. Первая система правосудия по делам малолетних преступников, под названием “Детский суд” была создана в Чикаго в 1899 г. К 1912 году аналогичное законодательство было принято в Бельгии, Франции и Швейцарии.

Сегодня международным сообществом признается необходимость того, чтобы в странах были созданы системы правосудия для малолетних преступников. Во многих документах ООН устанавливаются принципы и стандарты систем правосудия для несовершеннолетних, и представители ООН, НПО и государства во всем мире оценивают прогресс на пути к достижению этих стандартов.