



Restricțiile de deplasare pentru tineri - Planul lecției

Obiective pentru elevi:

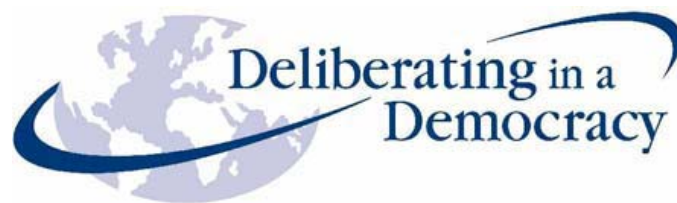
- Să înțeleagă importanța implicării tinerilor în societățile democratice.
- Să descrie contextul și motivele pentru care în unele țări democratice există anumite restricții numai pentru tineri.
- Să analizeze argumentele pro și contra impunerii unor restricții doar tinerilor.
- Să identifice zonele de acord și pe cele de dezacord cu alți elevi.
- Să decidă, individual sau în grup, dacă guvernul ar trebui să impună anumite restricții doar persoanelor sub 18 ani; să-și susțină deciziile pe baza unor dovezi clare.
- Să reflecteze asupra valorii deliberării când se iau decizii într-o democrație.

Problema/întrebarea pentru deliberare:

Ar trebui ca în democrația noastră să se impună restricții de deplasare într-un anumit interval orar, persoanelor sub 18 ani?

Materiale:

- Desfășurarea lecției
- Anexa 1 – Ghidul deliberării
- Anexa 2 – Activitățile deliberării
- Anexa 3 – Reflecțiile elevului asupra deliberării
- Textul
- Bibliografie selectivă
- Lista cu argumente pentru problema supusa deliberării (*opțional – se folosește dacă elevii au dificultăți în identificarea argumentelor sau dacă timpul este prea scurt*)



Restricțiile de deplasare pentru tineri

1 În inima democrației se află ideea că toți cetățenii sunt egali în fața legii. În alegeri, fiecare
2 cetățean poate vota o singură dată. Când cetățenii sunt acuzați de crime sau se consideră că le-au
3 fost încălcate drepturile, se așteaptă ca ei să fie tratați egal în tribunale sau judecătorii, fie că sunt
4 săraci sau bogați, fie că aderă la o religie sau sunt atei, fie că sunt politicieni sau doar se implică în
5 politică.

6 Fiecare societate democratică trebuie să lupte pentru a proteja în mod egal pe toți cetățenii
7 săi. Cu toate acestea, există o parte importantă a comunității care este supusă multor legi, dar care
8 nu are un mod propriu-zis de a modifica sau adapta aceste legi: tinerii. Copiii și adolescenții sunt o
9 parte foarte importantă a oricărei națiuni. Ei se supun tuturor regulilor țării în care locuiesc, dar
10 trebuie să respecte și altele în plus, tocmai datorită vârstei pe care o au. Ei nu pot vota, nici nu pot
11 avea multe dintre privilegiile și responsabilitățile cetățenilor adulți. În schimb, legile sunt create
12 pentru a-i ajuta și a-i proteja pe aceștia sau societatea în general. Una dintre aceste legi este
13 impunerea anumitor restricții tinerilor, precum limitarea deplasării lor într-un anumit interval de
14 timp.

15 **Impunerea anumitor restricții tinerilor: protecție sau pedeapsă?**

16 Legile privind impunerea anumitor restricții tinerilor înseamnă că este ilegal pentru tinerii
17 care au sub 16 sau sub 17 ani să se afle pe stradă în anumite intervale de timp, de obicei între 11
18 p.m. și 4 a.m. Aceste legi fac parte dintr-o categorie, care poartă numele de „infrațiuni de statut”.
19 Această sintagmă se referă la un lucru ce este ilegal pentru o persoană ce nu a împlinit 16 ani, dar
20 care este legal pentru un adult. Diferă de la o țară la alta și exemplele pot fi reprezentate de: fumatul
21 sau consumul de alcool în public, fuga de acasă sau chiulul de la orele de curs.

22 Statele Unite ale Americii conduc detașat, din acest punct de vedere, cu 118 legi ce impun
23 astfel de restricții. Aceste legi sunt de obicei introduse de către autoritățile locale sau de către cele
24 statale. Începând cu 1990, în mii de orașe americane, inclusiv aproape trei sferturi din cele cu mai
25 mult de 100000 de locuitori, s-au elaborat legi ce impun restricții tinerilor. Acestea au venit ca
26 răspuns la creșterea ratei criminalității juvenile din SUA, în perioada 1988-1992. În acești patru ani,
27 rata a crescut cu 55%. Rata violurilor a crescut cu 27%, iar cea a atacurilor grave cu 80%. Cei sub
28 16 ani au fost responsabili pentru 62% din aceste probleme, dar statisticile arată, de asemenea, că

29 tot ei sunt cele mai frecvente ținte ale violenței juvenile. Introducerea restricțiilor pentru tineri, în
30 1990, avea scopul de a reduce delincvența juvenilă și de a preveni victimizarea tinerilor.

31 Mai multe țări europene au impus, la rândul lor, legi pentru tineri. În Marea Britanie, o lege
32 din 1998 a permis Consiliilor locale să impună restricții pentru copiii sub 10 ani. Un program din
33 Scoția permite ofițerilor de poliție să oprească noaptea tinerii pe străzi pentru a-i îndrepta spre
34 activități din cluburi organizate de către Consiliul local. În Serbia, s-a decis ca politica de protecție
35 a cetățenilor pe străzi existentă în timpul războiului, să fie extinsă după încheierea acestuia, doar
36 pentru tineri. Restricții pentru tineri au fost introduse și în Australia. În Perth, legile australiene prin
37 care s-au impus restricții pentru tineri, timp de un an, au avut drept efect scăderea ratei criminalității
38 și a comportamentelor antisociale.

39 Aceste legi au fost contestate în Statele Unite de către Uniunea Americană pentru Drepturile
40 Civile (UADC). Avocații UADC spun că aceste legi încalcă drepturile tinerilor, conform
41 Constituției Statelor Unite, care includ dreptul la libertatea de expresie, dreptul la libera asociere,
42 dreptul la a nu fi reținut fără motive, la tratament egal în fața legii, precum și dreptul de a călători.

43 Deloc surprinzător, contestarea acestor legi în SUA a dus la rezultate diferite. O Curte
44 Federală de Justiție a declarat că legea pentru impunerea anumitor restricții tinerilor în orașul
45 Dallas, Texas, este neconstituțională. Decizia a fost înaintată Curții mai înalte, iar acea Curte a
46 stabilit că legea aplicată în Dallas este constituțională, pentru că poate reduce rata criminalității
47 juvenile și transformarea tinerilor în victime. Totodată, Curtea a stabilit că legea oferă tinerilor și
48 părinților acestora suficientă libertate de a se deplasa în afara intervalului în care acest lucru este
49 interzis. Multe alte comunități au urmat exemplul orașului Dallas și au elaborat legi care impun
50 tinerilor restricții de deplasare între anumite ore. Oricum, în 2001, aceste legi au fost contestate în
51 state precum Alaska, New Jersey, New York și în alte locuri. Argumentul a fost că aceste legi
52 încalcă drepturile constituționale ale tinerilor și ale părinților acestora.

53 **Echilibrul dintre drepturi și siguranță**

54 Cele mai multe argumente referitoare la restricțiile pentru tineri vizează două idei
55 principale:

56 (1) siguranța tinerilor și a societății și (2) drepturile tinerilor și ale adulților.

57 **1. Siguranța tinerilor și a societății.**

58 Susținătorii consideră că aceste legi protejează copiii, care sunt o categorie vulnerabilă. Cei mai
59 mulți părinți, spun ei, sunt responsabili, dar mulți nu-și pot supraveghea corespunzător copiii, care
60 pot fi victime ale crimelor sau accidentelor de pe stradă. Limitarea deplasării între anumite ore oferă
61 protecție acestor copii nesupravegheați și ajută părinții să facă față responsabilităților pe care le au.
62 Adepții susțin că aceste legi pot descuraja atitudinea nepotrivită a tinerilor din zonele în care
63 sfidarea legii reprezintă ceva normal, în care ideea de a fi membru al unei bande de cartier este un

64 simbol al statutului persoanei respective. Legea care impune restricții de deplasare pentru tineri îi
65 încurajează pe aceștia să petreacă mai mult timp cu părinții și să aibă mai multe activități, precum
66 cele sportive sau cele care se realizează în cluburi pentru tineri.

67 Cei care se opun acestor legi consideră că ele limitează drepturile părinților de a-și educa,
68 copiii cum doresc. A cere părinților să-i însoțească pe copii în activitățile lor din afara casei, nu este
69 rezonabil și aduce prejudicii, deoarece mulți adulți consideră că propriii lor copii nu au nevoie să fie
70 însoțiți sau ei ca părinți nu-i pot însoți în diferite situații.

71 Susținătorii cred că aceste legi contribuie la reducerea violenței juvenile. Criminalitatea
72 juvenilă este o problemă serioasă, care implică deseori droguri și violențe. Bandele de cartier
73 terorizează comunitatea și creează un climat social, în care crimele devin ceva obișnuit în viața
74 cotidiană. Legea care restricționează deplasarea între anumite ore, poate rezolva aceste probleme
75 ținând tinerii departe de străzi și prevenind implicarea lor în situații periculoase, în timpul nopții.

76 Opozanții susțin că nu sunt convinși că astfel de programe au eficiență. Ei spun că există
77 studii care arată că nu există nicio legătură directă între rata criminalității juvenile și punerea în
78 aplicare a legii privind restricțiile de deplasare ale tinerilor. În schimb, aceste studii arată că alți
79 factori (spre exemplu, lucrul în mai multe schimburi și schimbările economice) au un impact mult
80 mai mare asupra criminalității juvenile decât aceste restricții. În plus, în cadrul studiilor, se
81 menționează că cele mai multe dintre crimele săvârșite de către tineri au loc între 3 și 8 după amiaza
82 - după ce ies de la școală și înainte ca părinții să se întoarcă acasă - și nu în intervalul în care se
83 restricționează accesul lor pe străzi.

84 Restricțiile pentru tinerii, spun susținătorii, pot susține la rândul lor politica de “toleranță
85 zero”. Această strategie se bazează pe teoria conform căreia anumite ilegalități nu atât de grave,
86 precum grafiti pe clădiri, spargerea geamurilor sau traficul de droguri, pot încuraja dezvoltarea
87 unui mediu cu legi prea blânde, care are drept consecință creșterea infracțiunilor majore.

88 Opozanții sugerează că impunerea unei astfel de legi poate constitui un abuz și poate
89 determina ca tinerii care de obicei respectau legile să devină chiar niște criminali. Ei subliniază că,
90 cel mai des, copiii din Statele Unite sunt acuzați de încălcarea legii privind restricțiile de deplasare,
91 mai mult decât de încălcarea oricăror alte legi. De asemenea, ei spun că statisticile arată că poliția
92 arestează mai mult persoane de culoare, decât albi, pentru încălcarea legii privind restricțiile pentru
93 tineri. În plus, aceste restricții îi afectează mai mult pe cei săraci, pentru că adolescenții care
94 locuiesc în cartiere sărace au foarte puține locuri unde să iasă, pentru a se distra, singura lor opțiune
95 fiind străzile. Odată ce li s-a făcut cazier, foarte mulți dintre aceștia se vor percepe ca pe niște
96 oameni scoși în afara legii. A avea cazier presupune reducerea șanselor de a te angaja și limitarea
97 șanselor în viitor. Implementarea acestei legi ar putea duce la deteriorarea relațiilor dintre poliție și
98 tineri.

99 **2. Drepturile tinerilor și ale vârstnicilor**

100 Opozanții spun că această lege încalcă drepturile individuale și libertățile tinerilor. Copiii, se
101 precizează, au dreptul la libera deplasare și la libera formare de grupuri. Legea privind limitarea
102 deplasării tinerilor într-un anumit interval orar încalcă aceste drepturi. Tinerii, în special
103 adolescenții, au motive legitime de a ieși noaptea, fără părinții lor. De exemplu, mulți dintre ei au
104 slujbe după ce vin de la școală. Alții participă la activități organizate de către biserică sau merg în
105 cluburi pentru tineri sau fac diferite sporturi. Tinerii nu pot învăța cum să fie responsabili dacă nu
106 au posibilitatea să își asume responsabilități.

107 De asemenea, opozanții menționează că acest fel de legi îi consideră pe tineri niște posibile
108 persoane care vor încălca legea. Doar 2% din tinerii din Statele Unite comit infracțiuni majore, așa
109 că legea privind restricțiile pentru tineri, limitează 99,8% dintre tinerii care desfășoară noaptea
110 activități în legitimitate. Mai mult, această lege creează discriminare după vârstă, în ciuda faptului
111 că tinerii comit mai puține infracțiuni decât adulții.

112 Susținătorii văd această lege ca pe o protecție și ca pe un avantaj: îi protejează pe tinerii care
113 respectă legea, de cei care o încalcă și oferă poliției avantajul de a-și orienta activitatea doar către
114 acei tineri care nu respectă în mod constant legea.

115 Așadar, echilibrarea drepturilor tinerilor și adulților cu siguranța lor rămâne în continuare o
116 provocare pentru societate.



Restricțiile de deplasare pentru tineri – bibliografie selectivă

Bilchik, Shay, “Restricțiile: Un răspuns pentru delinvența juvenilă și victimizare”, Buletinul Justiției juvenile (Washington, DC: Departamentul de Justiție al U.S.A., Oficiul pentru justiția și prevenția juvenilă, aprilie 1996).

Budd, Jordan C., “Restricțiile pentru tineri: Drepturile unor minorități vs. Siguranța publică”, Drepturile Omului (Washington, DC: American Bar Association, 2004),

<http://www.abanet.org/irr/hr/fall99humanrights/budd.html>.

“Restricțiile pentru copii,” Baza de date a dezbaterii online” (New York: International Asociația pentru dezbateri educative, 2001), <http://www.debatatabase.org/details.asp?topicID=114>.

“Maturizarea în America”, ” Drepturile omului în acțiune” (Los Angeles: Constitutional Rights Foundation, May 1982), Vol.16:2.

“Restricțiile pentru tineri și guvernele locale” , “Provocarea violenței”, (Los Angeles: Constitutional

Rights Foundation, 1997).

“Restricțiile pentru tineri: o dezbatere națională” (Portland, OR: Uniunea americană pentru drepturi civile din Oregon, 2001),

<http://www.aclu-or.org/issues/curfews/studentcurfew1.html>.

“Ghid pentru Restricțiile locale pentru tineri” Local Child Curfews Guidance Document” (London: British Home Office, 2003), <http://www.crimereduction.gov.uk/youth18.htm>.

Ruefle, W., K.M. Reynolds, “Țineți copiii acasă: Ordonanța pentru restricții în 2000 de orașe americane” , în ziarul Poliției americane, (1996).

Shepherd, Robert E., Jr., “Dezvoltarea restricțiilor pentru tineri”, în articolele pentru justiția juvenilă, (Washington, DC: American Bar Association, 2004),

<http://www.abanet.org/crimjust/juvjus/cjcurfew.html>.

“Raport asupra restricțiilor pentru tineri în orașele americane” (Washington, DC: The United States Conference of Mayors, 1997), <http://www.usmayors.org/USCM/news/publications/curfew.htm>.



Restricțiile de deplasare pentru tineri - Întrebarea pentru deliberare cu argumente

Întrebarea pentru deliberare

Ar trebui ca în democrația noastră să se impună restricții de deplasare într-un anumit interval orar, persoanelor sub 18 ani?

DA—Argumente în favoarea întrebării pentru deliberare

1. Restricțiile pentru tineri pot ajuta la rezolvarea problemelor legate de existența unor infracțiuni, precum: drogurile, violența și activitatea bandelor de cartier, prin îndepărtarea adolescenților de aceste probleme de pe străzi.
2. Aceste restricții pot ajuta părinții să își accepte responsabilitatea de a fi părinte și îi protejează pe copiii vulnerabili, care altfel ar putea deveni victime ale infractorilor - adolescenți sau adulți.
3. Restricțiile pentru tineri pot crea o comunitate mai sigură, prin oprirea creșterii ratei infracțiunilor minore, pentru a nu se transforma în infracțiuni majore.
4. Restricțiile pentru tineri pot descuraja creșterea atitudinilor și a comportamentelor negative ale acestora, prin care se sfidează legea și se creează bandele de cartier. Aceste restricții contribuie la existența unor atitudini pozitive și a unor activități supravegheate.
5. Aceste restricții, prin menținerea majorității tinerilor care respectă legea departe de problemele de pe străzi, permit poliției să se concentreze pe infracțiunile grave.



Restricțiile de deplasare pentru tineri - Întrebarea pentru deliberare cu argumente

Întrebarea pentru deliberare

Ar trebui ca în democrația noastră să se impună restricții de deplasare într-un anumit interval orar, persoanelor sub 18 ani?

NU—Argumente împotriva întrebării pentru deliberare

1. Studiile sugerează că nu există o legătură directă între restricțiile pentru tineri și reducerea ratei criminalității. De fapt, cele mai multe încălcări ale legii de către tineri au loc după școală, înainte de intervalul impus prin legea restricțiilor.
2. Restricțiile pentru tineri încalcă drepturile și libertățile individuale, precum libertatea de a constitui grupuri și pe cea de a călători. De asemenea, încalcă dreptul părinților de a își crește copiii așa cum doresc.
3. Mulți tineri au motive serioase de a circula pe străzi în timpul nopții, pentru că au slujbe de noapte sau participă la activități sociale sau sportive organizate. În plus, este nerezonabil să se creadă că toți părinții își pot însoți copiii la activitățile din timpul serii.
4. Restricțiile pentru tineri pot avea drept consecințe existența unor abuzuri, precum cele rasiale sau lipsa de considerație pentru tinerii care provin din cartiere sărace. Aceste abuzuri pot duce la distrugerea relațiilor dintre poliție și comunitatea de tineri.
5. Existența restricțiilor pentru tineri duce la presupunerea că toți tinerii sunt niște criminali. Arestările excesive, datorate restricțiilor pentru tineri, au crescut numărul celor care erau deja trecuți în datele oficiale ale arestărilor criminalilor.