



Crimen y Castigo – Guía de Clases

Objetivos del Alumno

- Desarrollar una mejor comprensión de cómo las sociedades democráticas castigan a aquellos que rompen las reglas.
- Apreiciar las tensiones entre los diferentes propósitos que tienen las sociedades democráticas para castigar a las personas que rompen sus reglas.
- Considerar las diferentes formas que tienen las democracias de utilizar el sistema de justicia penal para definirse a sí mismas y a sus principios.
- Analizar cómo las democracias que comparten principios comunes y enfrentan problemas similares, pueden desarrollar soluciones muy diferentes.
- Analizar las razones a favor y en contra de la pena de muerte como forma de castigo.
- Identificar las áreas en las que están de acuerdo y en desacuerdo con los otros estudiantes.
- Decidir, de manera individual y grupal, si el gobierno debería prohibir la pena de muerte.
- Reflexionar sobre el valor de la deliberación cuando se toman decisiones en una democracia.

Preguntas para Deliberar

¿Se debería prohibir la pena de muerte en nuestra democracia?

Materiales

- Procedimiento de clases
- Folleto 1—Guía para la Deliberación
- Folleto 2—Actividades para la Deliberación
- Folleto 3—Reflexión del Alumno acerca de la Deliberación
- Lectura
- Recursos Seleccionados
- Preguntas para Deliberar con Argumentos
(opcional—usar si los estudiantes tienen dificultades para seleccionar argumentos o si el tiempo es limitado)



Crimen y Castigo - Lectura

1 Cada sociedad tiene leyes que definen los crímenes. Cada sociedad castiga a las personas que
2 cometen esos crímenes. Pero ¿cómo debería el Estado castigar al culpable? Considere los
3 siguientes cuatro casos:

- 4 • Milada Horakova fue una política Checoslovaca que se resistió a los Nazis durante la
5 Segunda Guerra Mundial. Los nazis la capturaron y la encarcelaron. Después de la guerra,
6 ella regresó a su país y sirvió en el Parlamento y renunció a su puesto después del golpe
7 comunista de 1948. En un período de 18 meses, fue arrestada con cargos de intento de
8 derrocar al gobierno. Fue juzgada públicamente en un juicio llevado a cabo como una forma
9 de mostrar el poderío de los nazis. A pesar de la falta de evidencia, se le encontró culpable
10 por traición. Horakova fue colgada el 27 de junio de 1950. Hoy en día ella es reconocida
11 como una heroína nacional en la República Checa.
- 12 • El 7 de Enero de 1965, Mildred Weiss, madre de dos niños, regresaba a su casa en San
13 Gabriel, California, cuando la confrontó y le disparó Robert Lee Massie. Weiss fue
14 solamente una de las víctimas de Massie durante un arranque de violencia de siete días.
15 Massie fue arrestado; declarado culpable por robo, intento de asesinato y asesinato, y
16 sentenciado a muerte. Horas antes de su ejecución programada se declaró una suspensión de
17 cumplimiento de la sentencia para que Massie pudiera testificar en contra de su cómplice. La
18 sentencia de Massie fue cambiada posteriormente cadena perpetua cuando la Corte Suprema
19 de los Estados Unidos detuvo las ejecuciones temporalmente en 1972. Eventualmente salió

20 bajo libertad condicional. Ocho meses más tarde robó y asesinó a Boris Naumoff, un hombre
21 de negocios de San Francisco, California. Más de 36 años después del asesinato de Mildred
22 Weiss, Massie fue ejecutado en Marzo de 2001 por el estado de California.

23 • En 1995, el estado de Carolina del Norte sentenció a Alan Gell a muerte por asesinato en
24 primer grado. Gell mantuvo su inocencia mientras estuvo 9 años condenado a la pena de
25 muerte. Su apelación reveló que los abogados acusadores habían retenido evidencia
26 significativa que *probaba* la inocencia de Gell. Una vez exonerado, Gell y su familia estaban
27 felices. “Finalmente obtuvimos la verdad,” dijo el padrastro de Gell. “Estábamos seguros que
28 él no era culpable...Fue una lucha dura. No puedes ganar una lucha cuando la otra parte se
29 inventa las evidencias.”

30 • En 1998, Roman Postl, un drogadicto de 29 años de edad fue condenado por la muerte de
31 otro ciudadano Checo, Jan Stencil. Postl fue sentenciado a 13 años de prisión. Fue liberado en
32 2008 por su buen comportamiento. Durante tres días en septiembre del 2008, Postl asesinó a
33 cuatro hombres, incluyendo a un oficial de policía que trató de detenerlo. Otro oficial de
34 policía le disparó a Postl, quien murió por sus heridas un mes mas tarde.

35 En una democracia, hay límites acerca de cómo el gobierno puede castigar a las personas
36 condenadas por crímenes. El gobierno debe seguir leyes y procedimientos aprobados por la
37 población. Casi todas las democracias, por ejemplo, prohíben la tortura o castigos crueles a los
38 prisioneros. Sin embargo, hay diferencias dramáticas con respecto a la pena de muerte en cada
39 una de las democracias.

40 **Pena de Muerte**

41 La pena capital o pena de muerte, es la ejecución legal de un criminal condenado por el
42 gobierno. Aquellos crímenes en los que se puede imponer la pena de muerte se les conoce como
43 “crímenes capitales.” Sesenta y dos países, incluyendo India, Pakistán, Cuba, Japón, Irán, Irak,
44 China, Arabia Saudita, y los Estados Unidos conservan la pena de muerte. En el 2007, China
45 ejecutó a 470 personas, la mayor cantidad realizada en un solo país, mientras que Irán ejecutó a
46 317 y los Estados Unidos a 42.

47 Muchas democracias han abolido la pena de muerte bajo el principio de que la ejecución de
48 cualquier persona es deshumanizante, aun si esa persona fue condenada por los peores tipos de
49 crímenes. Noventa y un países prohíben la pena de muerte, incluyendo Azerbaijón, Serbia,
50 Ucrania, y el Reino Unido. El Estatuto de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea
51 establece que: “Nadie debe ser condenado a pena de muerte o ejecutado.” El Protocolo 6 de la
52 Convención Europea sobre los Derechos Humanos establece que la pena de muerte “debe ser
53 abolida” excepto en época de guerra. Todos los miembros excepto la Federación Rusa han
54 ratificado el Protocolo 6, pero Rusia no usa más la pena de muerte. El Tribunal Criminal
55 Internacional para la antigua Yugoslavia y para Ruanda, no consideró la opción de la pena de
56 muerte, a pesar de que éste había oído de cargos de genocidio, o muerte sistemática en masa de
57 una nación entera, etnia o grupo cultural en esos países.

58 A pesar de la desaprobación de la pena de muerte de los gobernantes Europeos, algunas
59 encuestas muestran que muchas personas en este continente apoyan la pena de muerte. La
60 encuesta conducida en 2005 por la firma independiente de Angus Reid Global Monitor
61 (Monitoreo Global Angus Reid), por ejemplo, encontró que el 57% de los Checos apoyaban la

62 pena de muerte, como así también el 70% de los habitantes en Polonia y el 65% en Rusia. Por el
63 contrario, solamente un 23% de los italianos están a favor de la pena de muerte.

64 El apoyo público de la pena de muerte ha sido fuerte a través de la historia en los Estados
65 Unidos, quedando en un poco más de un 50% desde los '60. El Centro de Investigaciones Pew
66 reporta que el apoyo de los Estados Unidos a la pena de muerte para personas condenadas por
67 asesinato ha permanecido entre un 62% y un 68% desde el 2001. La mayoría de los casos
68 capitales están determinados por la ley de cada estado, y en la actualidad 14 estados no tienen la
69 pena de muerte. Si tal castigo tiene un propósito legítimo, entonces permanece el tema del reñido
70 debate público entre las sociedades democráticas y lo que dicen las leyes de cada país.

71 **La Pena de Muerte y el Propósito de los Castigos.**

72 Las sociedades tienen varias razones para castigar a las personas que son culpables de crímenes.
73 Los debates acerca de la pena de muerte usualmente citan tres razones distintas pero
74 relacionadas: retribuir, disuadir e incapacitar.

75 **Retribuir** significa que los criminales se enfrentan a castigos que son proporcionales al daño
76 causado a la sociedad. Este principio, llamado a veces “ojo por ojo”, era muy común en las
77 culturas antiguas del lejano oriente. Era parte de las leyes Mesopotámicas, Hebreas y Griegas de
78 miles de años atrás. Los que defienden la pena de muerte dicen que para evitar que más
79 individuos recurran a la violencia privada el gobierno debe ejecutar a aquellos que han asesinado
80 a otros. Algunos defensores de la pena de muerte también ven la pena de muerte como una forma
81 de cerrar ese capítulo en la vida las familias de las víctimas – ejecutar a al convicto asesino
82 puede poner fin a esa terrible experiencia.

83 Los que se oponen a la pena de muerte creen que la retribución debilita el principio democrático
84 de respetar la vida de todos los ciudadanos. Alegan que hay ciertas cosas que el gobierno
85 simplemente no puede permitir que se realicen, aun si la mayoría de los ciudadanos sienten que
86 es apropiado. Ellos temen que cuando el Estado tiene el poder de ejecutar a los ciudadanos, éste
87 puede utilizar el poder – como en el caso de Milada Horakova – para silenciar a sus enemigos.
88 Otros opositores de la pena de muerte alegan que la pena de muerte – como la tortura o la
89 esclavitud – es un vestigio de las sociedades bárbaras del pasado. Por lo tanto debe ser
90 prohibida por las naciones civilizadas.

91 Todas las tradiciones de las religiones tienen enseñanzas específicas acerca de la dignidad
92 humana y muchas aplican diferentes formas de castigo, incluyendo la pena de muerte. Sin
93 embargo, existe una gran diversidad dentro de estas tradiciones acerca de lo que los creyentes
94 piensan sobre este tema.

95 Un segundo propósito de la pena de muerte es *disuadir*, o prevenir un crimen futuro. La
96 disuasión se logra cuando se establece un castigo que desanime a los posibles criminales de
97 violar las leyes. Aquellos que apoyan la pena de muerte alegan que los posibles asesinos en
98 realidad no van a matar a otros por miedo a perder sus propias vidas. Ernest van den Haag, un
99 profesor de la Universidad Fordham en la ciudad de Nueva York, quien ha investigado el tema
100 de la disuasión, escribió: “A pesar de que las estadísticas no son concluyentes, y tal vez no lo
101 puedan ser, la pena capital posiblemente disuada más que otros castigos, porque las personas le
102 tienen más miedo a la muerte que a cualquier otra cosa... A lo que sea que las personas le temen
103 más, eso es posiblemente lo que más los disuada. Por lo tanto, la amenaza de la pena de muerte
104 puede disuadir a algunos asesinos quienes de otra manera no se hubieran podido convencer.”

105 Otros estudiosos debaten la efectividad de la pena de muerte como disuasión. Richard Berk, un
106 profesor de estadística y sociología de la UCLA, después de haber analizado previos estudios
107 concluyó que “falta evidencia creíble para la disuasión.” De acuerdo con Amnistía Internacional,
108 una organización que se opone a la pena de muerte, los asesinatos “usualmente son cometidos
109 en momentos de pasión, cuando una emoción extrema supera la razón.” El temor a la pena de
110 muerte, por lo tanto, no podría disuadir a tal criminal.

111 Una tercera razón por la cual algunas personas apoyan la pena de muerte es porque *incapacita*, o
112 hace físicamente imposible que los asesinos vuelvan a cometer los mismos crímenes. Los
113 defensores de la pena de muerte dicen que ejecutar a un criminal condenado a muerte asegura
114 que las personas como Robert Lee Massie y Roman Postl no puedan asesinar otra vez. Sin
115 embargo, los opositores a la pena de muerte afirman que una sentencia de por vida incapacita a
116 un prisionero tanto como la pena de muerte. Los grupos como el Proyecto Inocencia (Innocence
117 Project) también alegan que es muy alto el riesgo de ejecutar a una persona inocente que haya
118 sido erróneamente condenada. La prisión de por vida evita tal riesgo.

119 **La Pena de Muerte y la Confiabilidad del Sistema de Justicia Penal**

120 Muchos argumentos sobre la pena de muerte despiertan cierta duda acerca de que tan justo puede
121 ser el sistema justicia. Los que se oponen a la pena de muerte alegan que el proceso de decisión
122 en casos de pena de muerte tiene fallas, y que un sistema con fallas no debería tener la
123 posibilidad de determinar si una persona vive o muere. Ellos citan los 126 presos que
124 sentenciados a muerte en los Estados Unidos (incluyendo a Alan Gell), quienes posteriormente
125 fueron declarados inocentes y liberados de la prisión desde 1973. También destacan que a los
126 acusados de pena de muerte que son pobres se les puede asignar abogados que no tienen la
127 capacidad de proveer una defensa adecuada, lo cual tiene efectos devastadores en el proceso

128 judicial de cualquier convicto. El Juez de la Corte Suprema de los Estados Unidos, Hugo Black,
129 escribió en *Griffin vs. Illinois* (1956), “No puede haber justicia equitativa donde el tipo de juicio
130 que un hombre pueda tener depende de la cantidad de dinero que éste posea.” Más aun, muchos
131 ejemplos notorios sugieren que los acusados pobres no reciben una justicia equitativa; como por
132 ejemplo, abogados que se quedan dormidos o que de alguna manera no cumplen correctamente
133 con sus obligaciones durante el juicio. Los avances en la tecnología como las pruebas de ADN
134 (DNA) también cuestan dinero y requieren de experiencia que no esta disponible de manera
135 equitativa. Esta inconsistencia burla la idea de igualdad ante la ley.

136 Los que apoyan la pena de muerte en los Estados Unidos ven a la exoneración de las personas
137 sentenciadas a muerte como prueba de que el sistema funciona. Éstos creen que el proceso de
138 apelación es una de las tantas garantías que asegura la justicia. Otros incluyen la representación
139 legal para los acusados de crímenes capitales y la opción de tener un caso un jurado imparcial de
140 ciudadanos que decida sobre su caso. Más aun, con las pruebas de ADN y otros avances en la
141 ciencia forense, los defensores de la pena de muerte en los Estados Unidos y en otros países
142 dicen que es muy poco probable que un individuo inocente sea sentenciado a muerte.

143 Mientras las democracias deciden como impedir crímenes futuros y sentenciar a los criminales
144 más atroces, el debate sobre la pena de muerte continuará.