



Голосование—План урока

Задачи учащихся

- Обсудить важность голосования в демократических странах.
- Узнать, как работает *обязательное голосование* в странах, в которых оно используется.
- Проанализировать аргументы в поддержку обязательного голосования и против него.
- Определить области согласия и несогласия с другими учениками.
- Решить, индивидуально и в составе группы, является ли обязательное голосование необходимой демократической реформой; поддержать свои решения доказательствами и разумной логикой.
- Подумать о ценности обсуждения при решении актуальных вопросов в демократическом обществе.

Вопрос для обсуждения

Должно ли в нашей демократической стране голосование быть обязательным?

Материал

- Порядок проведения урока
- Раздаточный материал 1—Руководство по обсуждению для учащихся
- Раздаточный материал 2—Рабочая тетрадь ученика по обсуждению
- Раздаточный материал 3—Размышления учащегося по обсуждению
- Материал для чтения
- Избранные ресурсы
- Вопросы для обсуждения с аргументами (*не обязательно—использовать, если у учащихся возникают сложности в добывании аргументов*)



Голосование—Материал для чтения

1 Голосование является ключом к гражданскому участию в демократическом
2 обществе. Выборы являются важнейшей возможностью для людей выразить свои
3 подтверждение приверженности страны демократии. Для того чтобы страна была
4 демократической, каждый полноправный гражданин должен иметь право голосовать.
5 Обычно, государства, которые не обеспечивают своим гражданам право выбора во время
6 голосования, не считаются демократическими. Как свидетельствуют результаты, люди во
7 всем мире чрезвычайно высоко ценят свое право на участие в выборах. В демократических
8 странах, для которых свободные выборы являются относительно новым явлением, явка
9 избирателей на выборы обычно очень высока.

10 Однако в других демократических странах многие взрослые предпочитают не
11 голосовать. Например, в ходе проходивших в 2004 году общенациональных президентских
12 выборов в США менее 60% имеющих право голосовать граждан пришли на выборы. В
13 других демократических странах ситуация не намного лучше. Когда в 1993 году в
14 Литве проходили первые открытые выборы, в них приняло участие 78%
15 зарегистрированных избирателей, по сравнению с примерно 50 %, пришедшими на
16 выборы в 2004 году.

17 В парламентских выборах 2006 года в Чешской Республике свои голоса отдали
18 около 65% граждан, имеющих право голосовать, что представляет значительное снижение
19 по сравнению с проходившими в 1992 году выборами, в которых приняли участие 85%



20 граждан. В Эстонии участие в выборах упало с 78 процентов в 1990 году до 58 процентов
21 в 2003 году.

22 **Беспокойство по поводу низкого уровня участия избирателей в выборах**

23 Многие специалисты и обычные люди в демократических странах озабочены
24 низким уровнем участия избирателей в выборах. В демократических странах были
25 испробованы многие пути повышения участия в голосовании молодежи. Среди законов и
26 практических шагов, которые, как считается, способны повысить активность участия в выборах,
27 можно назвать:

- 28 • Рекламирование или пропаганда необходимости голосования.
- 29 • Предоставление образцов бюллетеней и информации о голосовании заранее по почте
- 30 • Досрочное голосование до дня проведения выборов в удобных местах.
- 31 • Электронные системы или направление бюллетеней по почте, что дает гражданам
32 возможность голосовать, не выходя из дома.
- 33 • Регистрация в день выборов.
- 34 • Продление времени работы избирательных участков в день выборов.

35 В виду той важности, которая придается голосованию, некоторые люди, которых
36 беспокоит низкая явка избирателей, предложили обязать людей принимать участие в
37 голосовании. Эта практика называется обязательным голосованием.

38 **Гражданское участие и обязательное голосование**



39 В ряде демократических стран, включая Аргентину, Австралию, Бельгию,
40 Италию и Мексику, от граждан требуется голосовать на общенациональных выборах. В
41 этих странах голосование считается не только правом, но и гражданской обязанностью.
42 Обязательное голосование также имеет определенную историю в США. Саймон Джекман
43 Из Стенфордского университета отмечает, что штаты Северная Дакота (1898) и
44 Массачусетс (1918) внесли в свои конституции поправки, предусматривающие
45 обязательное голосование, однако их законодательные органы не приняли законов,
46 делающих голосование обязательным.

47 В странах, в которых существует законодательство об обязательном
48 голосовании, каждый гражданин должен зарегистрироваться и явиться на избирательный
49 участок для участия в голосовании. От них не требуется голосовать за какого-то
50 конкретного кандидата. Иногда люди специально портят свой избирательный бюллетень,
51 чтобы выразить свое неодобрение списком кандидатов или же голосуют наугад за любого
52 кандидата. Тот, кто решает не голосовать и не имеет при этом уважительной причины,
53 должен уплатить небольшой штраф.

54 По данным Австралийского института правовой информации, австралийцы,
55 которые не голосуют, не имеют “уважительной и достаточной причины” для неучастия в
56 голосовании, и отказываются уплатить штраф, могут попасть в тюрьму, хотя это наказание
57 применяется редко. В других странах, где существует обязательное голосование,
58 наказание лиц, которые решают не принимать участия в выборах, также применяется
59 редко.



60 Как правило, в странах, в которых существует обязательное голосование, также
61 имеются сильные, централизованные в масштабах страны системы голосования. В Перу,
62 например, система регистрации избирателей координируется официальной организацией,
63 которая ведет общенациональную базу данных избирателей. По достижении возраста,
64 дающего права на участие в выборах, люди получают национальное удостоверение
65 избирателя, с фотографией и отпечатком большого пальца. Регистрация переносится
66 каждый раз, когда этот человек переезжает в другое место.

67 **Обязательное голосование: сторонники и противники**

68 У сторонников обязательного голосования имеется несколько аргументов в
69 поддержку того, почему эта практика должна быть принята демократическими странами.
70 Прежде всего, законы об обязательном голосовании *действительно* повышают явку
71 избирателей на выборы. По оценке политологов Луиса Мэссикотта, Андре Блеса и
72 Антуана Йошинака, изучающих страны, в которых голосование является обязательным,
73 обязательное голосование увеличивает явку избирателей от 8 до 15 процентов. Чаще всего
74 увеличение числа голосующих отмечается среди людей, которые обычно не голосуют,
75 особенно среди бедных и менее образованных. Как отмечает Саймон Джекман, “помимо
76 того, что

77 обязательное голосование повышает явку избирателей, оно также устраняет
78 социально-экономические различия между участвующими в выборах избирателями”.
79 Иными словами, как говорят сторонники, чем больше людей будет участвовать в



80 демократических выборах, тем с большей уверенностью можно будет сказать, что эти
81 выборы законно отражают волю народа.

82 Сторонники обязательного голосования также видят в нем важные гражданские
83 результаты. По их мнению, голосование составляет необходимую часть работы
84 гражданина. Хотя они и признают, что эта обязанность, возможно, принуждает людей
85 поступать вопреки их воле, как отмечает американский комментатор по правовым
86 вопросам Джон Дин: “то же самое можно сказать и о принуждении ездить только по
87 правой стороне дороги. Требование к гражданам голосовать является не более
88 ограничивающим по отношению к ним, чем требование зарегистрироваться на призывном
89 участке. И оно является гораздо менее ограничивающим, чем требование о том, чтобы мы,
90 например, посещали школу; входили в состав судов присяжных, возможно, на протяжении
91 недель или месяцев; платили налоги; или же служили в армии в результате призыва на
92 обязательную военную службу.

93 Голосование – это наименьшее, что гражданин может сделать для своей
94 страны”. Кроме того, сторонники обязательного голосования утверждают, что оно
95 содержит в себе элемент гражданского образования: если люди будут знать, что они
96 должны голосовать, они будут уделять больше внимания различным вопросам и приходиться
97 на избирательные участки более информированными. Законы об обязательном
98 голосовании закрепят мысль о том, что голосование является важнейшей частью
99 демократической гражданственности.



100 Противники обязательного голосования утверждают, что, по крайней мере, в
101 США, граждане *не хотят* обязательного голосования, что подтверждается проведенным в
102 2004 году компанией ABC News опросом общественного мнения. Они даже утверждают,
103 что низкая явка избирателей может свидетельствовать об общем *удовлетворении*
104 избирателей существующей системой, а не их недовольства ею.

105 Поскольку участие в выборах является выражением доверия к политической
106 системе, противники обязательного голосования также утверждают, что решение *не*
107 принимать участия в выборах является одним из немногих средств, посредством которого
108 граждане могут бросить вызов коррупции или мошенничеству. Когда у людей есть
109 основания полагать, что их голоса не будут учтены, что ими будут манипулировать
110 чиновники из избирательных комиссий, или что они будут каким-то иным способом
111 использованы неправильно, попытки заставить их голосовать будут означать их
112 принуждение к согласию с ложными результатами. Канадский ученый Филип Палда
113 соглашается с этим: “Чем менее легитимными ощущают себя политики, тем больше они
114 пытаются принимать законы, которые сооружали бы вокруг их режима «потемкинские
115 деревни» гражданского участия. Именно по этой причине страны Советского блока
116 заставляли своих граждан голосовать”. Попытки заставить людей участвовать в
117 коррумпированных или бессмысленных выборах фактически ослабляют власть граждан в
118 демократическом обществе.

119 Кроме того, противников обязательного голосования беспокоит контроль со
120 стороны центрального правительства над информацией, которая требуется при

121 обязательном голосовании. Сегодня, когда компьютеры и информационные базы данных
122 могут рассказать о человеке так много, децентрализация контроля над избирательной
123 информацией является важным средством защиты граждан от все более
124 усиливающейся власти центрального правительства. И, наконец, противники
125 обязательно голосования утверждают, что участие в выборах является не обязанностью, а
126 привилегией. Если цель состоит в том, чтобы повышать уровень гражданского
127 участия, то существуют более простые – и эффективные – способы побудить граждан к
128 участию в жизни демократического общества, чем обязательное голосование. Повышая
129 уровень образования, которое получают их граждане, государства могут помочь им
130 лучше понимать вопросы общественной значимости и более осмысленно подходить к их
131 решению. Напоминание людям о том, что им необходимо участвовать в голосовании,
132 воспитывает у них личную ответственность, которая необходима в любой
133 демократической стране. И, наконец, критики обязательного голосования утверждают, что
134 попытки заставить голосовать миллионы людей, которым ничего не известно о выборах и
135 которые к ним относятся безразлично, являются контрпродуктивными.

136 Является ли введение обязательного голосования шагом вперед на пути повышения
137 активности участия более информированных избирателей или же контрпродуктивной
138 стратегией, которая ослабляет власть граждан? В то время как демократические
139 государства стремятся к вовлечению все большего числа граждан в жизненно важный
140 процесс голосования, граждане должны быть готовы обсуждать это и другие
141 предложения, направленные на то, чтобы сделать выборы поистине представительными.



Голосование— Избранные ресурсы

ABC News, “ABC News Poll: Compulsory Voting” (June 11, 2004), (Опрос общественного мнения компанией ABC News по вопросам обязательного голосования, 11 июня 2004 г.)
<http://abcnews.go.com/images/pdf/883a44CompulsoryVoting.pdf>.

Carter, Jimmy, “Peru Can Give U.S. Lessons in How to Hold Elections,” *Atlanta Journal- Constitution* (April 22, 2001) (Джимми Картер. “Перу может служить США примером в проведении выборов”, *Atlanta Journal- Constitution* 22 апреля 2001 г.), имеется в Центре Картера,
<http://www.cartercenter.org/viewdoc.asp?docID=140&submenu=news>.

“Compulsory Enrollment and Voting” (Обязательное участие в выборах и голосование») (Kensington, NSW, Australia: Australasian Legal Information Institute, Legal Information Access Centre, 2001),
http://www.austlii.edu.au/au/other/liac/hot_topic/hottopic/2001/4/4.html.

Dean, John W., “Is It Time to Consider Mandatory Voting Laws?” *Writ: FindLaw’s Legal Commentary* (February 23, 2003) (Джон Дин. “Пора рассмотреть вопрос о принятии законодательства об обязательном голосовании?” 23 февраля 2003 г.), <http://writ.findlaw.com/dean/20030228.html>.

Gratschew, Maria, “Compulsory Voting” (Stockholm, Sweden: International Institute for Democracy and Electoral Assistance, April 2001) (Мария Грэтчу “Обязательное голосование”. Международный институт за демократию и помощь при проведении выборов, 21 апреля 2001 г.),
http://www.idea.int/vt/compulsory_voting.cfm.

“Presidential Elections: IDEA Voter Turnout Report” (Президентские выборы: Отчет IDEA о явке избирателей на выборы) (Stockholm, Sweden: International Institute for Democracy and Electoral Assistance, (Международный институт за демократию и помощь при проведении выборов)) November 12, 2004), <http://www.idea.int/vt/pres.cfm>.

Jackman, Simon, “Compulsory Voting,” a contribution to Elsevier’s *International Encyclopedia of the Social and Behavioral Sciences* (December 1, 2004), (Саймон Джекман,

“Обязательное голосование”, материал для *Международной энциклопедии социологии и бихевиоризма*)
<http://jackman.stanford.edu/papers/cv.pdf#search='Compulsory%20Voting%20Simon%20Jackman%20to%20appear%20in%20the%20International%20Encyclopedia>.

Palda, Filip, “Vote. Or Else!” *Fraser Forum* (February 2001) (Филип Панда “Голосуй или будет хуже!” *Фрейзеровский Форум*, Февраль 2001 г.),
http://oldfraser.lexi.net/publications/forum/2001/02/section_09.html.

United Press International, “Mandatory Voting Proposed in Canada,” *The Washington Times* (January 1, 2005) (Обязательное голосование, предлагаемое в Канаде, газета *The Washington Times* 1 января 2005 г.), <http://www.washtimes.com/upi-breaking/20050101-102110-6338r.htm>.



Голосование—Вопрос для обсуждения с аргументами

Вопрос для обсуждения

Должно ли голосование в нашей демократической стране быть обязательным?

ДА – Аргументы в поддержку вопроса для обсуждения

1. Во многих демократических странах от граждан требуется выполнение многих вещей, которых требуют общественные интересы, таких как уплата налогов, отправление детей в школу и выступление в роли членов суда присяжных. Голосование является таким же важным требованием.
2. Демократия основана на принципе участия каждого гражданина в работе на общее благо и ответственности за это. Если демократия означает государство, избранное народом, то тогда способность быть хорошим гражданином означает активное участие в выборе тех, кто будет представлять тебя.
3. Существуют убедительные, множественные доказательства того, что там, где оно принято, обязательное голосование повышает активность участия избирателей в голосовании, особенно среди бедных и менее образованных людей.
4. Демократически избранное правительство является более законным в том случае, если в голосовании принимает участие более высокий процент избирателей.
5. Если люди будут знать, что за неучастие в голосовании они будут подвергнуты штрафу, они будут обращать более пристальное внимание вопросам и позициям кандидатов, и будут идти на избирательные участки хорошо информированными.
6. Политические партии могут уделять больше внимания информированию людей о своих идеях и кандидатах, вместо того, чтобы пытаться убедить их в необходимости голосовать.



Голосование—Вопрос для обсуждения с аргументами

Вопрос для обсуждения

Должно ли голосование в нашей демократической стране быть обязательным?

НЕТ – Аргументы против вопроса для обсуждения

1. Люди должны иметь право отказаться от участия в политике. Также как право свободы слова подразумевает право молчать, право на участие в голосовании должно включать в себя право НЕ голосовать.
2. Попытки заставить людей участвовать в выборах, которые они считают обманными или бессмысленными, порождают цинизм по отношению к демократическим процессам и означают предательство основных демократических принципов.
3. Обязательное голосование требует всеобъемлющих и централизованных баз данных, содержащих информацию о гражданах. Сегодня, когда компьютеры и информационные базы данных могут рассказать о человеке так много, децентрализация контроля над избирательной информацией является важным средством защиты граждан от все более усиливающейся власти центрального правительства.
4. Низкая явка избирателей может означать, что их устраивает существующая система, и они не видят необходимости менять ее.
5. Люди, от которых требуют участия в голосовании, не будут мудрыми или информированными избирателями. Кроме того, избиратели, которые голосуют против своей воли, могут просто проголосовать за кандидата наугад.
6. Высокий процент участия избирателей не означает, что у людей есть свобода или что они поддерживают свое правительство. Тоталитарные государства практически всегда насильно заставляют людей голосовать. Например, явка избирателей на избирательные участки в Советском Союзе в период с 1950 по 1984 год в среднем составляла 99,97 процентов.