



Ответственность родителей — План урока

Задачи учащихся

- Получить углубленное понимание различных принципов, из которых исходят демократические страны, при наказании лиц, нарушающих их правила.
- Охарактеризовать контекст и причины, по которым некоторые демократические страны ввели наказания для родителей детей, совершающих мелкие правонарушения.
- Рассмотреть, как демократические страны, которые разделяют общие принципы и сталкиваются с одинаковыми проблемами, могут находить решения, которые очень отличаются друг от друга.
- Проанализировать аргументы за и против наказания родителей за мелкие правонарушения, совершаемые их детьми-подростками.
- Определить области согласия и несогласия с другими учащимися.
- Решить, индивидуально и в составе группы, следует ли государству наказывать родителей за мелкие правонарушения, совершаемые их детьми-подростками.
- Поразмышлять о ценности обсуждения при решении проблем, которые существуют в демократической стране.

Вопрос для обсуждения

Следует ли в нашей демократической стране привлекать родителей к ответственности за мелкие правонарушения, которые совершают их дети-подростки?

Материалы

- Порядок проведения урока
- Раздаточный материал 1— Рекомендации по проведению обсуждения
- Раздаточный материал 2—Работа по обсуждению
- Раздаточный материал 3—Размышления учащегося об обсуждении
- Материал для чтения
- Избранные ресурсы
- Вопрос для обсуждения с аргументацией
(возможный вариант—использовать, если учащимся сложно выделить аргументы или если ограничено время)



Ответственность родителей—Материал для чтения

1 В Брецлаве, Чешская Республика, судья приговорил госпожу Данигельс к 15 месяцам
2 тюремного заключения, а ее мужа – к 10 месяцам. За какое преступление? За уклонение от
3 выполнения обязанностей по образованию детей. За прошлый учебный год их дети
4 пропустили около 2000 уроков. Когда их родителей приговорили к тюремному
5 заключению, дети в возрасте от девяти до двенадцати лет были направлены в центр для
6 малолетних преступников. В Австралии судья принял решение, обязывающее двух
7 человек уплатить штраф в размере 60 000 долларов. Однако люди, которые подверглись
8 наказанию, не совершали актов вандализма, и судье об этом было известно. Вандалами
9 были их дети.

10 Родители принимают множество решений, связанных с воспитанием своих детей. В
11 демократических странах они считают, что должны это делать без вмешательства со
12 стороны государства. Однако в демократических странах существуют законы, которые
13 позволяют государству защищать детей от родителей, которые не обеспечивают им все
14 самое необходимое и не осуществляют надзора за ними. В этих странах также существуют
15 законы, призванные защищать общество от людей, совершающих преступления.
16 Проблемы возникают в случае, если эти законы вступают в противоречие друг с другом,
17 особенно, когда родители и государство должны решать, когда подростки должны
18 отвечать за свои действия.

19 **Воспитание детей и ответственность родителей: Общий обзор**

20 Быть родителем или опекуном* означает как множество положительных моментов, так
21 и обязанностей. Правовые обязанности начинаются с момента рождения ребенка или его
22 вступления в семью. Эти обязанности заканчиваются, когда дети достигают
23 совершеннолетия - возраста, с которого они по закону начинают считаться взрослыми.
24 Этот возраст может быть различным, но в большинстве штатов США таким возрастом
25 считается 18 лет. В Европе этот возраст обычно составляет 14 лет.

26 Самой основной обязанностью родителей является предоставление детям предметов
27 первой необходимости — питания, одежды, крова, медицинского обслуживания и
28 образования, которых дети не могут обеспечить себе сами. Родителям, которые не
29 предоставляют всего этого, может быть предъявлено обвинение в невыполнении
30 обязанностей по отношению к ребенку. Родители также несут ответственность за
31 осуществление надзора за своими детьми. В соответствии с правовой теорией *parens*
32 *patriae* государство является основным родителем ребенка. Дети, по отношению к
33 которым родители не выполняют своих обязанностей или не осуществляют надлежащего
34 надзора, могут быть помещены под власть суда. Обычно судьи стараются сохранить
35 целостность семьи, предписывая таким детям и их родителям обязанность получить
36 консультации, пройти специальное обучение или получить иную помощь. Однако в
37 чрезвычайных случаях судья может поместить детей в чужие семьи для их защиты или в
38 учреждение для содержания малолетних правонарушителей для надзора за ними.

* Опекуны – это люди, которые имеют юридическое право и обязательство заботиться о другом человеке, который не способен быть полностью самостоятельным, как правило, по причине своего возраста. Для целей настоящего материала для чтения термин “родитель” также означает “опекун”, поскольку оба этих человека обычно имеют одинаковые права и обязательства по отношению к детям, которые находятся под их опекой.

39 Члены общества могут привлекать родителей к ответственности за действия их детей.
40 Деликтное право (также известное как гражданское право) позволяет жертвам
41 преследовать в судебном порядке людей, которые причинили вред им самим, их
42 собственности или их репутации. Во время судебного разбирательства жертва обычно
43 должна доказать, что конкретный человек несет ответственность (является
44 ответственным) за конкретный ущерб или вред. Однако обязанность возмещать
45 причиненный вред может возлагаться и на людей, которые не являются его
46 непосредственными виновниками. При определенных обстоятельствах закон считает, что
47 преступление не было бы совершено, если бы родители осуществляли надлежащий надзор
48 за своим ребенком.

49 В разных странах мира родителей могут привлекать к ответственности за различные
50 правонарушения, совершенные их детьми. В Российской Федерации родителям может
51 грозить штраф от 500 до 1000 рублей, если они “не смогут предотвратить нахождение
52 своих детей в местах, в которых их нахождение запрещено”. В Румынии родители могут
53 быть оштрафованы за ложные угрозы взрыва бомбы или ложные звонки по телефонам
54 неотложных служб. В США родителям могут грозить дорогостоящие судебные
55 разбирательства, если их дети незаконно скачают материалы, защищенные авторскими
56 правами, или если они станут виновниками дорожно-транспортного происшествия в
57 машине родителей. Родителям может быть предъявлено обвинение в том, что они “не
58 предприняли необходимых мер”, чтобы не допустить употребления спиртных напитков
59 несовершеннолетними у себя дома. А родители, живущие в государственном жилье, могут
60 быть выселены из своих домов, если их дети будут заниматься преступной деятельностью,

61 связанной с наркотиками, в этом жилье или вблизи от него, даже если родителям не было
62 известно о том, что их дети употребляют или продают наркотики.

63 Во всех странах наиболее распространенным правонарушением, за которое родителей
64 могут привлечь к ответственности, является причинение имущественного ущерба. В
65 соответствии с законодательством Российской Федерации и Гражданским кодексом ЕС,
66 родители несут ответственность за имущественный ущерб, причиненный их детьми в
67 возрасте от 6 до 14 лет, если родителям не удастся доказать, что они обеспечивали
68 надлежащий надзор за детьми. Дети в возрасте от 14 до 18 лет несут полную
69 ответственность за свои действия. В Эстонии родители, дети которых в возрасте от 15 до
70 18 лет преднамеренно причинили имущественный ущерб, несут за это ответственность,
71 независимо от того, обеспечивали ли они надлежащий надзор или нет. В США 33 штата
72 допускают преследование родителей в судебном порядке за причинение имущественного
73 вреда. Некоторые штаты требуют оплаты со стороны родителей только в том случае, если
74 их дети достигли определенного возраста. Например, в штате Орегон родители отвечают
75 за проступки своего ребенка только тогда, когда ему меньше 15 лет. Некоторые штаты
76 ограничивают максимальную сумму, уплата которой может требоваться от родителей, как
77 правило, это 2500 долларов за каждый случай. В Калифорнии судьи могут оштрафовать
78 родителей на сумму до 25 000 долларов за каждый случай. В других штатах, таких как
79 Гавайи, ограничений не существует вообще.

80 **Пропуск занятий в школе: Изучение конкретного случая ответственности** 81 **родителей**

82 В соответствии с Конвенцией ООН о правах ребенка и Всеобщей Декларацией прав
83 человека, дети имеют право на образование. Кроме того, до определенного возраста

84 образование должно быть бесплатным, а посещение школы должно быть обязательным
85 (этого требует закон). Если дети пропускают школьные занятия без уважительной
86 причины, считается, что они их прогуливают. Существующее в Европе законодательство
87 об обязательном образовании требует от детей в возрасте от 6 до 16 лет учиться в школе.
88 В США большинство штатов требует, чтобы школу посещали дети в возрасте от 7 до 16
89 лет.

90 Демократические страны требуют образования для детей, исходя из заботы о них и
91 для защиты общества. Молодых людей, которые не посещают школу, в дальнейшем, с
92 большой долей вероятности, ожидают жизненные трудности. Как считает психолог из
93 Румынии Диана Динча, отсутствие образования “снижает шансы человека на то, чтобы
94 найти работу, и повышает опасность чрезвычайной бедности. [Отсутствие] доступа к
95 образованию ... может также снижать шансы на успех будущего поколения”. Прогулы
96 оказывают отрицательный эффект и на общество. Полицейские знают, что в тех местах, в
97 которых многие школьники прогуливают занятия в школе, отмечается высокий уровень
98 преступности в дневное время. Взрослые, которые подростками прогуливали школьные
99 занятия, как правило, больше полагаются на получение социальных пособий, и в их
100 случае весьма велика вероятность того, что они попадут в тюрьму, что обществу
101 обходится очень недешево. Когда ученики прогуливают уроки, в проигрыше оказываются
102 местные школы, потому что в таких местах как Македония и американский штат Индиана
103 государственная финансовая поддержка школ зависит от цифр ежедневной посещаемости
104 школ.

105 В демократических странах разработаны различные подходы к вовлечению родителей
106 в деятельность по сокращению количества прогулов. В Литве посещение школы считается

107 ответственностью общества, и Министерство образования требует, чтобы в каждой школе
108 организовывались занятия для родителей. В других странах существует определенная
109 система нарастающих по своей серьезности последствий для прогульщиков и их
110 родителей. Когда дети превышают установленные пределы отсутствия в школе без
111 уважительной причины и становятся “прогульщиками”, от родителей и школьных
112 лидеров часто требуется принятие определенного плана для того, чтобы вернуть ребенка в
113 школу. Если в результате достигнутых договоренностей не удастся повысить
114 посещаемость занятий, суды могут постараться помочь родителям, предложив им
115 посещать занятия по овладению навыками воспитания детей или общения. В Денвере,
116 штат Колорадо, учеников-прогульщиков заставляют посещать “дополнительные уроки”,
117 на которых учителя и другие наставники помогают им наверстать пропущенный ими
118 материал. Цель состоит в том, чтобы помочь им успешно продолжить обучение в школе,
119 когда они начнут более прилежно посещать занятия. Семьям прогульщиков также
120 предписывают посещение занятий по посредничеству (разрешению конфликтов) и
121 участие в собраниях семейных групп.

122 Если эти вмешательства оказываются неэффективными, некоторые законы о
123 прогульщиках школьных занятий идут дальше и подвергают штрафу родителей учащихся-
124 прогульщиков, что имеет место, например, в американских штатах Мэриленд, Вирджиния,
125 а также в Румынии. В Эстонии родителям, которые “игнорируют свою обязанность
126 растить и воспитывать детей”, может также грозить штраф в размере зарплаты за 50 дней.
127 В Калифорнии родителям, которые “не могут заставить учащегося посещать школу”,
128 грозит штраф в размере до 100 долларов за первый случай признания виновными в этом,
129 250 долларов за второй случай, и 500 долларов – за три или более случаев признания

130 виновными в этом нарушении. В штате Южная Каролина, в Англии, Австралии и
131 Чешской Республике судьи могут приговорить к тюремному заключению тех родителей,
132 которые отказываются заставлять своих детей ходить в школу.

133 **Сторонники и противники ответственности родителей**

134 Люди не могут прийти к единому мнению относительно ответственности родителей.
135 Предметом особых расхождений является подход, согласно которому родители несут
136 ответственность за действия своих детей-подростков. Сторонники ответственности
137 родителей говорят, что законы работают. Например, когда в графстве Пима в штате
138 Аризона была принята “жесткая” программа борьбы с прогулами занятий, согласно
139 которой предусматривалось применение реабилитации, в комбинации со штрафами и
140 тюремным заключением родителей, количество прогулов сократилось на 64%. Когда в
141 городе Силвертон, штат Орегон, были приняты и претворены в жизнь законодательные
142 решения относительно ответственности родителей, уровень подростковой преступности и
143 прогулов школьных занятий сократился на 44,5%. Аналогичные результаты отмечаются и
144 в других общинах США.

145 Сторонники также утверждают, что жертвы имеют важное право на возмещение
146 убытков, на получение компенсации за свои травмы или ущерб, причиненный их
147 имуществу. Однако у большинства несовершеннолетних молодых людей денег нет.
148 Поэтому подавать на них в суд бесполезно. Единственной возможностью для жертв
149 вандализма и граффити получить полную компенсацию на ремонт или замену своего
150 имущества является получение денег от родителей.

151 Сторонники добавляют, что преступное воспитание приводит к тому, что у детей
152 развиваются преступные наклонности. Когда родители не оказывают соответствующей

153 помощи своим детям и не осуществляют за ними должный надзор, это чревато
154 серьезными последствиями для общества и часто к ним приводит. Значительные
155 наказания для родителей, включая большие штрафы или тюремное заключение,
156 удерживают остальных родителей от невыполнения своих обязанностей. Как заявила
157 жертва преступления против собственности из Австралии, которая фигурировала в начале
158 этого материала: “В конечном итоге это ваши дети, и вы за них отвечаете, нравится вам
159 это или ...не нравится”.

160 Противники законодательства об ответственности родителей заявляют, что
161 несправедливо, когда за действия одного человека должен отвечать другой. Они говорят,
162 что такие законы переносят ответственность с детей, которых нужно наказывать за их
163 собственные поступки. Другие противники считают, что законы нарушают право
164 родителей на то, чтобы растить и воспитывать своих детей по своему разумению.

165 Противники говорят, что многие родители не обладают навыками хорошего
166 воспитания, поэтому главным приоритетом должно стать оказание родителям помощи в
167 надлежащем воспитании детей. Как выразился один психолог и специалист по школьной
168 безопасности, используя законы об ответственности родителей: “вы говорите людям, что
169 будете их наказывать за работу, которую они хотят выполнять, но не знают, как это
170 сделать”.

171 Противники также считают, что государство должно предотвращать преступность
172 среди малолетних и прогулы школьных занятий, направляя свои усилия на устранение
173 причин, по которым ребята прогуливают школу или совершают преступления. Например,
174 если бы учителя были лучше подготовлены и имели более эффективные материалы,
175 возможно, дети бы больше ценили школу. Если бы школы были безопаснее, дети,

176 которые боятся травли и преступности в школе, могли бы посещать занятия. Некоторые
177 молодые люди говорят, что совершают акты вандализма в отношении собственности от
178 скуки. Противники родительской ответственности согласились бы с действиями
179 электрической компании в Москве, которой надоело бороться с ребятами, которые
180 совершали акты вандализма в отношении принадлежавших ей башен, и которая решила
181 пригласить художников для того, чтобы те расписали эти башни при помощи граффити и
182 делали их более привлекательными.

183 Сторонники ответственности родителей признают, что в демократической стране
184 государство не может заменять родителей. Однако демократическое государство отвечает
185 за соблюдение законов и защиту всех членов общества. Законы об ответственности
186 родителей способны дать хорошие стимулы для правильного воспитания детей и
187 предусмотреть соответствующее наказание за плохое воспитание. Такое решение
188 обеспечивает необходимый баланс между личной жизнью семьи и благом сообщества.

189 Противники утверждают, что законы об ответственности родителей несоразмерно
190 наказывают бедных людей. Даже если школьное образование является бесплатным,
191 некоторые родители не могут позволить себе покупку материалов, необходимой
192 одежды, оплату транспортных расходов и других сопутствующих расходов. Во многих
193 экономически депрессивных районах дети прогуливают школу, потому что им
194 приходится работать или присматривать за младшими детьми, пока родители
195 находятся на работе. Как считает криминолог Г. Уилсон: “Пренебрежительное
196 отношение к воспитанию детей зачастую является результатом хронических стрессов,
197 ситуаций, которые возникают в связи с частыми или продолжительными периодами
198 безработицы ... и часто оказываются постоянным условием бедности”. В условиях

199 нашего экономического положения, когда все большему числу родителей приходится
200 работать удлиненный рабочий день, или же трудиться на двух и более работах, для
201 того чтобы заработать достаточно денег для покрытия основных потребностей семьи,
202 несправедливо, когда государство сокращает федеральные затраты на социальные
203 программы, а затем преследует родителей в судебном порядке за то, что они не могут
204 осуществлять надзор за своими детьми”. Гораздо более эффективно, чем наказание
205 родителей, решить проблему снижения количества прогулов школьных занятий и
206 малолетней преступности могли бы программы по повышению профессиональных
207 навыков родителей и их способности зарабатывать деньги.

208 **Вывод**

209 Вопрос о том, должны ли родители отвечать за действия своих детей является также
210 вопросом о соответствующей роли государства. Как выразился Стивен Уайзенсейл,
211 профессор права и государственной политики из Университета штата Коннектикут:
212 “Проблема, с которой мы сталкиваемся в нашей стране, состоит в том, что мы постоянно
213 пытаемся разрешить дилемму: как сохранить тайну того, что происходит в семье, и при
214 этом определить, что является благом для более широкого общества”.



Ответственность родителей — Избранные ресурсы

- Arbetman, Lee, "Parents and Children," *Street Law: A Course in Practical Law*, 8th ed. (Арбетман, Ли, «Родители и дети», *Street Law: Курс практического права, 8-ое издание*) (Columbus, OH: Glencoe/McGraw-Hill, 2010).
- "Country Profile: Education in FYR Macedonia" (Geneva: United Nations Children's Fund CEE/CIS, n.d.) («Краткая характеристика страны: Образование в бывшей югославской республике Македония» (Женева: Детский Фонд ООН по ЦВЕ/СНГ, без даты)), http://www.unicef.org/ceecis/FYR_Macedonia.pdf.
- Danitz, Tiffany, and John Nagy, "States Reconsider Parental Responsibility in School Violence Cases," (Дениц, Тиффани, и Джон Надь, «Штаты пересматривают ответственность родителей в делах о насилии в школах») Stateline.org (April 12, 2000), <http://www.stateline.org/live/printable/story?contentId=13997>.
- de Vise, Daniel, "School Attendance Laws Gone Awry: 'No Child' Rule Vexes Md. Special Ed Center That Raised Test Scores," *Washington Post* (October 14, 2008), (де Вайз, Дэниел, «Законы о посещении школы не соблюдаются: Правило «Ни одного отстающего ребенка» раздражает центр специального образования в штате Мэриленд, который ужесточил требования тестов») <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2008/10/13/AR2008101302863.html>.
- Dumitrescu, Adrian, and Diana Dincă, "Romania: The General Direction of Social Assistance and the Child's Protection – Ilfov," (Думитреску, Адриан, и Диана Динча, «Румыния: Общее направление социальной помощи и защита ребенка») <http://www.protectiacopilului.ro>.
- Eurydice Network, "Compulsory Education in Europe, 2009/10" (Brussels: The European Union, 2009) (Сеть Эврилика, «Обязательное образование в Европе, 2009/10 гг» (Брюссель: Европейский Союз, 2009)), http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/compulsory_education/106EN.pdf.
- Garry, Eileen M., "Truancy: First Step to a Lifetime of Problems" (Washington, DC: U.S. Department of Justice, Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention, 1996) (Гарри, Эйлин М., «Прогулы занятий: Первый шаг к жизни, полной проблем» (Вашингтон, Министерство Юстиции, Управление по делам правосудия для малолетних и профилактики преступности среди малолетних)), <http://www.ncjrs.gov/pdffiles/truncy.pdf>.
- "Graffiti Artists Paint the Town Red," *Russia Today* (July, 25, 2009) («Художники граффити разрисовывают город в красный цвет», *Россия сегодня, 25 июля 2009 г.*), http://www.russiatoday.ru/Top_News/2009-07-25/graffiti-artists-paint-the-town-red.html.
- Harakova, Pavia, "Parents Given Prison Sentences for Letting Children Play Truant," *Czech Radio 7, Radio Prague* (November 28, 2006) (Гаракова, Павия, «Родителей приговаривают к тюремному заключению за то, что разрешали детям прогуливать школу», Чешское радио 7, *Радио Прага, 28 ноября, 2006 г.*), <http://www.radio.cz/en/artile/85715>.
- Hawkins, J.D., and R. Catalano, *Risk-Focused Prevention: Using the Social Development Strategy* (Гокинз, Дж.Д. и Р.Каталано, *Профилактика рисков: Использование стратегии социального развития*) (Seattle, WA: Developmental Research and Programs, Inc., 1995). (
- Institute for Administrative Justice, "California Restitution Guide" (Sacramento, CA: McGeorge School of Law, University of the Pacific, 2004), (Институт административной юстиции, «Пособие по возмещению убытков в штате Калифорния» (Сакраменто, штат Калифорния: Факультет права им. МакДжорджа, Тихоокеанский университет, 2004 г.)) http://www.1800victims.org/compensation/restitution_&_abstract_of_judgement.htm.
- Kera, Silvia. "Secondary Education in Estonia," *Guide to Secondary Education in Europe* (Strasbourg, France: Council of Europe Press, Council for Cultural Co-operation, 1996), p. 43, (Кера, Сильвия, «Среднее образование в Эстонии», *Пособие по среднему образованию в Европе* (Страсбург, Франция: Издательство Совета Европы, Совет по культурному сотрудничеству, 1996 г.), стр.43) http://books.google.com/books?id=IjyXvWsYdf4C&pg=PA46&lpg=PA46&dq=truancy+laws+Estonia&source=bl&ots=nDZdJJMxlU&sig=6M3K78lmgXE2Q1BqWy6tgYECC58&hl=en&ei=yGHGSvTHDZLU8QbJqpBG&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=5#v=onepage&q=&f=false.



Lahe, Jenno, Meaning of Fault with Regard to Liability for Damage Caused by the Unlawful Action of Another Person,” (Лахе, Йенно, «Смысл проступка по отношению к ответственности за ущерб, причиненный неправомерными действиями другого лица») *Juridica International*, XI (2006), http://www.juridica.ee/get_doc.php?id=1021.

Lewandowska, J., A. Janiak, and H.M. Wickert, “Lithuania,” in Norbert Grewe, ed., *Absenteeism in European Schools* (Левандовска, Й., А. Яняк и Х.М. Уикерт, «Литва», в книге под ред. Норберта Грeve *Абсентеизм в европейских школах*) (Berlin: LIT Verlag. Transaction Publishers, 2005). p.196, <http://books.google.com/books?id=CqgyNuPg97sC&lpg=PP1&pg=PA192#v=onepage&q=&f=false>.

“Liability for non-performance of duties of parenting minors,” Article 5.35, Code of the Russian Federation on administrative infractions («Ответственность за невыполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних, Статья 5.35, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»), <http://newschool18.ucoz.ru/publ/1-1-0-1> (Russian).

MacGillivray, Heather, and Gretchen Erickson. *Truancy in Denver: Prevalence, Effects and Interventions* (Denver, CO: National Center for School Engagement, August 2006) (МакГилливари, Хезер и Гретхен, *Манкирование школой в Денвере: Широкая распространенность, последствия и вмешательства*, (Денвер, Штат Колорадо: Национальный Центр по вовлечению в школу, август, 2006 г.)), <http://www.schoolengagement.org/TruancyPreventionRegistry/Admin/Resources/Resources/TruancyInDenverPrevalenceEffectsandInterventions.pdf>.

“Parental Civil Liability (Гражданская ответственность родителей),” Findlaw.com, <http://family.findlaw.com/parenting-law/parental-civil-liability.html>.

“Parental Liability Basics (Основы ответственности родителей),” Findlaw.com, <http://family.findlaw.com/parenting-law/parental-liability-basics.html>.

“Parental Liability Laws,” *Juvenile Justice Reform Initiatives in the States: 1994-1996* (Washington, DC: U.S. Department of Justice, Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention, n.d.) («Законодательство об ответственности родителей» *Инициативы по реформированию системы правосудия по отношению к несовершеннолетним в Штатах: 1994-1996* (Вашингтон, Министерство Юстиции, Управление по делам правосудия для малолетних и профилактики преступности среди малолетних)), http://ojjdp.ncjr.org/pubs/reform/ch2_d.html.

“Parental Liability Laws” (Edmonton, Alberta: John Howard Society of Alberta, 1997), («Законодательство об ответственности родителей» (Эдмонтон, Провинция Альберта: Общество им. Джона Говарда, Альберта, 1997 г.)) <http://www.johnhoward.ab.ca/PUB/C11.htm>.

“Parents’ Rights and Duties,” Chapter 12, Articles 61-79, Family Code of the Russian Federation («Права и обязанности родителей», Глава 12, Статьи 61-79, Семейный Кодекс Российской Федерации), <http://www.jafbase.fr/docEstEurope/RussianFamilyCode1995.pdf>.

Pearlman, Ala, “Parental Liability for Acts of Minor Children,” Chicago Family Law Blog, (Перлман, Ала, «Ответственность родителей за действия несовершеннолетних детей», Блог Семейного права Чикаго) <http://www.chicagofamilylawblog.com/child-custody-info-parental-liability-for-acts-of-minor-children.html>.

Phelps, Shirelle, and Gale Cengage, “Parental Liability Child’s Act,” *Encyclopedia of Everyday Law*, 2003 ed. (Фелпс, Ширел и Гейл Сингайдж, «Закон об ответственности родителей за ребенка», *Энциклопедия повседневного права*, Издание 2003 г.), eNotes.com, <http://www.enotes.com/everyday-law-encyclopedia/parent-liability-child-s-act>.

“Prosecuting Parents for Underage Drinking” (Washington, DC: U.S. Department of Health and Human Services, Substance Abuse and Mental Health Services Administration) («Судебное преследование родителей за употребление спиртных напитков их несовершеннолетними детьми» (Вашингтон: Министерство здравоохранения и социальных услуг США, Управление профилактики злоупотреблений и психических заболеваний)), <http://family.samhsa.gov/set/prosecuting.aspx>.



- Sapos, Dan, "High-school Dropout Rates on the Rise Among Rural Teens," (Сапос, Дэн, «Увеличивается число прогульщиков школы среди подростков в сельских районах») *Nine O'Clock*, Issue 4105 (January 24, 2008), p. 6, <http://www.nineoclock.ro.index.php>.
- Steinhausen, Hans-Christoph, "Study Links Potential Reasons for Truancy and School Fear," *Journal of Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, as reported in *The Medical News* (July 18, 2008), (Штайнхаузен, Ганс-Кристоф, «Результаты исследования связывают возможные причины прогулов занятий со страхом нахождения в школе», *Журнал детской и подростковой психиатрии и душевного здоровья*) <http://www.news-medical.net/news/2008/07/10/39935.aspx>.
- Stenberg-Tendys, Wendy. "The Kids Do a Crime and the Parents Have to Pay," (Стенберг-Тендиз, Венди. «Дети совершают преступление, а платить должны родители») *Buzzle.com* (May 27, 2009), www.buzzle.com/articles/the-kids-do-a-crime-and-the-parents-have-to-pay.html.
- Szymanski, L., "Criminal Responsibility of Parents for Child's Delinquent Acts," (Шимански, Л., «Уголовная ответственность родителей за преступные деяния детей») *NCJJ Snapshot*, 4:22 (Pittsburgh, PA: National Center for Juvenile Justice, February 1999) (Питтсбург, штат Пенсильвания: Национальный Центр по вопросам юстиции в отношении несовершеннолетних, февраль 1999 г.), http://www.ncjservehttp.org/NCJJWebsite/publications_detail.asp?n=205.
- "Truancy" (Sacramento, CA: California Department of Education, 2009) («Манкирование» (Сакраменто, штат Калифорния: Департамент образования Калифорнии, 2009 г.)), <http://www.cde.ca.gov/ls/ai/tr/index.asp>.
- Truancy Guide: A Training and Resource Manual for Truancy Intervention* (Columbia, SC: University of South Carolina School of Law, Children's Law Office, May 2006) (*Руководство по манкированию школой: Учебное пособие и ресурсы по вмешательству в проблему манкирования школой* (Колумбия, штат Южная Каролина: Факультет права Университета Южной Каролины, Офис детского права)), <http://childlaw.sc.edu/frmPublications/TruancyGuideMay2006.doc>.
- "Truancy: How Do Countries Compare?" («Прогулы школьных занятий: Сравнительная характеристика по странам») *BBC News* (February 5, 2005). http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/2/hi/uk_news/education/4238687.stm.
- "Universal Declaration of Human Rights," Article 26, Sections 1-3 (Geneva, Switzerland: United Nations Office of the High Commissioner for Human Rights, 1948) («Всеобщая Декларация прав человека», Статья 26, Разделы 1-3 (Женева, Швейцария: Офис Верховного комиссара ООН по правам человека, 1948 г.)), <http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Pages/SearchByLang.aspx>.
- "United Nations Conventions on the Rights of the Child," Articles 5, 6, 28, and 29 (Geneva, Switzerland; United Nations Office of the High Commissioner for Human Rights 1989) («Конвенция ООН о правах ребенка», Статьи 5, 6, 28 и 29 (Женева, Швейцария: Офис Верховного комиссара ООН по правам человека, 1989 г.)), <http://www2.ohchr.org/english/law/crc.htm>.
- Walker, Blair S., "Littleton Massacre Spotlights Parental Liability Laws," (Уолкер, Блер С. «Резня в Литтлтауне выдвигает на первый план законы об ответственности родителей») *Stateline.org*, <http://www.stateline.org/live/ViewPage.action?siteNodeId=136&languageId=1&contentId=13676>
- "Who Shall Exercise Control Over the Pastime of Minors After 23.00 p.m. – The Parents or the State?", questionnaire of 1,500 respondents in 100 communities in 44 regions, areas and republics of Russia («Кто должен осуществлять контроль за досугом подростков после 23.00 – Родители или государство? Опрос 1500 респондентов в 100 населенных пунктах из 44 областей, краев и республик России»), http://bd.fom.ru/report/cat/famil/child_dress/d071022 (Russian).
- Wilson, H., "Parental Supervision: A Neglected Aspect of Delinquency," *The British Journal of Criminology*. 20:2 (1980), pp. 203-235. (Уилсон, Х., «Надзор со стороны родителей: Аспект малолетней преступности, которым пренебрегают», *Британский журнал криминологии*. 20:2 (1980 г.), стр. 203-235)



Ответственность родителей — Вопрос для обсуждения с аргументацией

Вопрос для обсуждения

Следует ли в нашей демократической стране привлекать родителей к ответственности за мелкие правонарушения, которые совершают их дети-подростки?

ДА – Аргументы в поддержку вопроса для обсуждения

1. Демократические государства защищают общество от преступности и способствуют обеспечению образования для всех молодых людей. Законы об ответственности родителей направлены на снижение уровня преступности и прогулов школьных занятий. В сообществах, в которых осуществляются программы, включающие в себя осуществление реабилитации и систему штрафов и тюремных наказаний для родителей, отмечается снижение числа учащихся, прогуливающих занятия. Сокращение прогулов школьных занятий приводит и к снижению уровня преступности среди малолетних. Как и при решении большинства проблем в жизни, использование системы стимулов и наказаний имеет больше всего шансов сократить количество совершаемых отрицательных поступков.
2. Жертвы преступлений имеют право на получение компенсации за свой ущерб или вред, причиненный их собственности. Однако у большинства несовершеннолетних нет денег. Если жертвы вандализма и граффити будут иметь возможность подавать на родителей в суд с требованием возмещения полной суммы, необходимой для ремонта или замены их собственности, то родители будут с большим вниманием осуществлять надзор за своими детьми.
3. Некоторые дети являются правонарушителями, потому что их родители нарушают свои обязанности по воспитанию своих детей. Значительные наказания родителей подростков-правонарушителей могут способствовать тому, чтобы побудить родителей не уклоняться от своих обязанностей. Родители отвечают за своих детей, и они должны нести ответственность за выполнение своих обязанностей.
4. В демократической стране государство не может заменять родителей. Однако демократическое государство отвечает за соблюдение законов и защиту всех членов общества. Законы об ответственности родителей способны дать хорошие стимулы для правильного воспитания детей и предусмотреть соответствующее наказание за плохое воспитание. Такое решение обеспечивает необходимый баланс между личной жизнью семьи и благом общества.



Ответственность родителей — Вопрос для обсуждения с аргументацией

Вопрос для обсуждения

Следует ли в нашей демократической стране привлекать родителей к ответственности за мелкие правонарушения, которые совершают их дети-подростки?

НЕТ—Аргументы против вопроса для обсуждения

1. Законы об ответственности родителей нарушают такой основной принцип демократического общества, как право родителей растить и воспитывать своих детей так, как они сочтут правильным. Эти законы также несправедливо считают, что за действия одного виновного человека должен отвечать другой. Подростки часто настаивают на том, что они в большей степени являются взрослыми, чем детьми. Так же как взрослые они могут работать, водить автомобиль и даже платить налоги. Так же как они должны соглашаться со штрафом при управлении автомобилем, подростки должны принимать на себя ответственность за прогулы школьных занятий или совершение актов вандализма.
2. Многие родители не обладают навыками воспитания детей, и подростки используют это положение вещей. Наказывать людей за то, что они не знают, что делать, равнозначно наказанию человека за то, что он тонет, так как не умеет плавать. Вместо того чтобы придумывать новые штрафы и наказания, обществу нужно показать этим родителям, как лучше заботиться о своих детях-подростках.
3. Законы об ответственности родителей лечат симптомы, а не заболевание. Если бы учителя были лучше подготовлены и имели более хорошие материалы, дети бы больше ценили школу, и было бы меньше прогульщиков. Если бы школы были безопаснее, дети, которые боятся травли и преступности в школе, могли бы посещать занятия. Некоторые молодые люди говорят, что совершают акты вандализма в отношении собственности от скуки. Государство может предотвратить рост преступности среди подростков и уменьшить число прогульщиков занятий в школах, обращая внимание на причины, по которым ребята прогуливают школу или совершают преступления, вместо того, чтобы наказывать родителей.
4. Законы об ответственности родителей являются несправедливыми по отношению к бедным людям. Даже если школьное образование является бесплатным, некоторые родители не могут позволить себе покупку материалов, необходимой одежды, оплату транспортных расходов и других сопутствующих расходов. Во многих экономически депрессивных районах дети прогуливают школу, потому что им приходится работать или присматривать за младшими детьми, пока родители находятся на работе. Причиной недостаточно эффективного воспитания часто является длительное отсутствие работы и бедность. Со стороны государства несправедливо преследовать родителей в судебном порядке за то, что они не осуществляют должный надзор за своими детьми, если этим родителям приходится работать на двух-трех работах, чтобы обеспечить свои семьи. Гораздо более эффективно, чем наказание родителей, решить проблему снижения количества прогулов школьных занятий и малолетней преступности могли бы программы по повышению профессиональных навыков родителей и их способности зарабатывать деньги.