



Брак и государство — План урока

Задачи учащихся

- Понять роль государства в регулировании института брака, а также права и обязанности женатых людей.
- Ознакомиться с древними корнями института брака и с его пониманием в различных религиозных традициях.
- Рассмотреть противоречие между социальными обычаями и институтами, и процессом демократического принятия решений.
- Проанализировать аргументы за и против легализации однополых (гомосексуальных и лесбийских) браков.
- Определить области согласия и несогласия с другими учащимися.
- Решить, индивидуально и в составе группы, следует ли нашему демократическому государству разрешить однополым парам заключать брак так же, как это разрешается гетеросексуальным парам.
- Поразмышлять о ценности обсуждения при решении проблем, которые существуют в демократической стране.

Вопрос для обсуждения

Следует ли нашей демократической стране разрешить однополым парам (гомосексуальным и лесбийским) вступить в брак?

Материалы

- Порядок проведения урока
- Раздаточный материал 1— Рекомендации по проведению обсуждения
- Раздаточный материал 2—Работа по обсуждению
- Раздаточный материал 3—Размышления учащегося об обсуждении
- Материал для чтения
- Избранные ресурсы
- Вопрос для обсуждения с аргументацией
(возможный вариант—использовать, если учащимся сложно выделить аргументы или если ограничено время)



Брак и государство

1 В 2001 г. Нидерланды стали первой страной в мире, легализовавшей однополые
2 (гомосексуальные) браки. До принятия этого закона в брак могли вступать только пары,
3 состоявшие из мужчины и женщины. После принятия этого закона Анна-Мари Тус и
4 Хелен Фассен стали первой однополой парой в мире, которая официально вступила в
5 брак. “Мы абсолютно нормальная пара”, - говорит Тус. В последующие несколько лет по
6 этому пути пошли и другие страны —Бельгия в 2003 г., а затем Испания и Канада - в 2005
7 г. Сегодня семь стран и пять штатов США признают возможность заключения однополых
8 браков между гомосексуалистами и лесбиянками.

9 Законодательство о браке в Голландии и других странах вызвало неоднозначную
10 реакцию. Многие противники однополых браков настаивают на том, что они приведут к
11 разрушению института брака. Такие противники подвергают сомнению границы
12 демократического принятия решений, которые нарушают существующие социальные
13 обычаи и институты.

14 **Определение понятия брака и его регламентирование**

15 Брак может содержать в себе как гражданский (мирской), так и религиозный
16 элемент (Andryszewski, 2008). Государство предлагает **законный брак**, который
17 регламентируется государством. Законный брак гарантирует паре законные брачные
18 права. Религиозная церемония заключения брака включает в себя еще два
19 дополнительных измерения. Пара дает обет верности перед богом и традицией своей
20 веры. Взамен пара просит у бога и сообщества верующих разрешение на заключение

21 брака и получает его. Религиозные институты, такие как церкви, синагоги и мечети имеют
22 свои собственные правила относительно того, кому они разрешат заключить брак, а кому -
23 нет.

24 Сегодня большинство демократических стран ограничивает возможность
25 вступления в брак только гетеросексуальными парами. Например, *Семейный Кодекс*
26 *Российской Федерации*, вступивший в силу в 1996 г., четко требует “добровольного
27 согласия мужчины и женщины”, заключающих брак. *Семейный Кодекс Литвы* определяет
28 брак как союз одного мужчины и одной женщины и запрещает однополые браки.
29 Действительно, нормой являются условия заключения брака на основе гетеросексуальных
30 взаимоотношений (между мужчиной и женщиной). По английскому общему праву,
31 традиции которого составляют основу и содержание американской правовой системы,
32 брак может заключаться только с согласия обеих сторон. В то время как в других
33 культурах практиковалась возможность иметь более одной жены (полигамия) – у Моисея
34 в Еврейской Библии было две жены, а у Пророка Мухаммеда в Коране их было четыре,
35 брак в английской законной традиции однозначно подразумевал союз между одним
36 мужчиной и одной женщиной (“Брак: Общий обзор”, Институт правовой информации).

37 В большинстве демократических стран брак обычно регламентируется
38 государством. Браки в США подпадают под законодательную юрисдикцию каждого
39 штата. Правительства штатов устанавливают определенные правила в отношении брака,
40 включая требование достижения минимального возраста для вступления в брак и запрет
41 на браки между определенными категориями близких родственников, таких как родитель,
42 брат или сестра, тетя или дядя. Кроме того, во всех штатах брак ограничивается
43 **моногамией** или двумя людьми. На момент написания настоящего документа все штаты

44 за исключением Коннектикута, Айовы, Массачусетса, Нью-Гемпшира и Вермонта,
45 ограничивают брак одним мужчиной и одной женщиной. Как правило, штаты должны
46 признавать свидетельства о браке, выданные в других штатах. Однако, в 1994 г.
47 Национальное правительство приняло закон под названием *Закон о защите брака*
48 (DOMA), по которому штатам разрешается не признавать свидетельства о заключении
49 однополых браков, выданные в других штатах.

50 **Брак: Ответственность, выгоды и права**

51 Брак влечет за собой определенную и важную ответственность. Состоящие в браке
52 люди несут совместную ответственность за воспитание своих детей и их обучение; если
53 они не будут заботиться о своих детях, государство может забрать детей из их дома. Они
54 должны заботиться о принадлежащем им имуществе и платить за него. Супружеские пары
55 получают некоторые налоговые льготы; а именно, если какой-то человек уклоняется от
56 уплаты налогов, супруг не несет за это юридической ответственности, однако имущество
57 пары (все, что они имеют) может серьезно пострадать. Разведенные лица, в случае
58 необходимости, должны предпринимать шаги по оказанию экономической поддержки
59 своих бывших партнеров.

60 Вступление в брак приносит с собой огромное количество выгод, которые
61 охватывают практически каждый аспект жизни человека. В США и Европе состоящие в
62 браке люди могут автоматически обладать совместным имуществом и наследовать это
63 имущество в случае, если их любимый человек умирает и не оставляет завещания. Они
64 защищены (в большинстве случаев) от необходимости давать свидетельские показания
65 друг против друга в суде. Супруги имеют право на получение медицинской страховки,
66 пособия по безработице, ветеранских льгот, а также выплат по страхованию на случай

67 травмы или смерти их супруга. Состоящие в браке люди автоматически имеют право на
68 посещение супруга или ребенка в больнице, а также на получение отпуска по семейным
69 обстоятельствам в случае длительной болезни или рождения ребенка. Любой родившийся
70 у них ребенок считается их ребенком.

71 В некоторых демократических странах и местностях существуют **гражданские**
72 **союзы**. Гражданский союз – это светские взаимоотношения аналогичные браку, которые
73 регламентируются государством. Он позволяет парам иметь некоторые права, которые
74 существуют у пар, состоящих в браке. Так, в 2006 году Чешская Республика приняла
75 закон, по которому однополые пары могут заключать своеобразный гражданский союз,
76 который называется **зарегистрированным партнерством**. Помимо других прав,
77 партнеры в таком союзе имеют права наследования, право подавать апелляцию в суде от
78 имени друг друга, а также преимущественное право не свидетельствовать друг против
79 друга в суде. Важно отметить, что зарегистрированные партнерства, как и другие
80 гражданские союзы, не позволяют парам усыновлять детей, за исключением случаев,
81 когда они разрывают брак, и один из партнеров усыновляет ребенка в качестве одинокого
82 родителя.

83 **Брак: Закон и традиция**

84 Многие люди, которые рассматривают брак как сугубо мирские или юридические
85 взаимоотношения, а также те, религиозные убеждения которых позволяют им признавать
86 однополые браки, считают, что гомосексуальным и лесбийским парам, которые хотят
87 пожениться, должно быть предоставлено право на вступление в брак. Они считают, что
88 государство не должно осуществлять дискриминацию по отношению к однополым парам,
89 отказывая им в этих правах.

90 Люди, которые рассматривают брак, прежде всего, как институт религиозных
91 взаимоотношений, зачастую считают, что государству не следует расширять брачные
92 права пар таким образом, что они будут являться отказом от учения их религиозной
93 традиции. Они утверждают, что пересмотр подхода к браку оскорбляет
94 основополагающие ценности миллионов людей и противоречит устоявшимся
95 представлениям о семье как о матери, отце и ребенке или детях. В традиционном
96 христианстве, исламе и иудаизме брак считается гетеросексуальным институтом.
97 Православное христианство и католическая церковь однозначно запрещают любые
98 однополые союзы. Законы ислама также признают законность брака между мужчиной и
99 женщиной.

100 Однако сегодня некоторые конфессии протестанского христианства и иудаизма
101 призвали к гражданскому признанию однополых браков, и их духовенство проводит
102 брачные обряды гомосексуальных и лесбийских пар. Некоторые страны с глубокими
103 историческими традициями католицизма также отказались от традиции. Испания
104 легализовала однополые браки в 2005 году, а Словения легализовала однополые
105 зарегистрированные партнерства в 2006 году. Гражданские союзы были легализованы в
106 некоторых частях исторически католической Латинской Америки. Например, с 2003 года
107 жители Буэнос-Айреса, столицы Аргентины, могут образовывать однополые гражданские
108 союзы. Жители Мехико-Сити, столицы Мексики, тоже могут делать это с 2007 года.

109 Изменения в брачном законодательстве произошли в такой преимущественно
110 мусульманской стране как Албания. В июле 2009 г. премьер-министр Сали Бериша
111 предложил парламенту рассмотреть такую меру как предоставление однополым парам
112 равных прав с гетеросексуальными парами. Противники этого в Албании, включая

113 мусульман, католиков и православных христиан, осуждают предложение Бериши как
114 греховное, и в то же время политически безнравственное.

115 По мнению судьи Верховного Суда США Антонина Скалиа, демократическая
116 традиция позволяет большинству в обществе устанавливать нравственные стандарты.
117 Скалиа писал, что объявление противозаконными взаимоотношений между людьми
118 одного пола “вполне вписывается в традиции демократических действий”, и предостерег
119 против “изобретения совершенно нового ‘конституционного права’ судом, которому не
120 терпится осуществить демократические изменения” (дело *Лоуренс против штата Техас*,
121 2003). “Совершенно новое” право, которое он упомянул – это узаконенные однополые
122 взаимоотношения, включая брак. Важно, что Верховный Суд США отверг религиозную
123 свободу как аргумент в защиту, когда он поставил полигамию вне закона (дело *Рейнолдз*
124 *против США*, 1878 г.).

125 С другой стороны, сторонники права однополых пар на вступление в брак находят
126 поддержку в своем стремлении по-новому взглянуть на отражение брака в юридических
127 традициях и демократических принципах. Международный договор ООН о гражданских и
128 политических правах, например, в своей Статье 23 провозглашает, что “Признается право
129 мужчин и женщин, достигших брачного возраста, на вступление в брак и создание семьи”.
130 Когда Испания легализовала однополые браки, премьер-министр Испании Хосе Луис
131 Родригес Запатеро заявил, что Парламент “расширяет возможности быть счастливыми
132 наших соседей, наших коллег, наших друзей и наших родственников” и “строит более
133 достойное общество” (“Испания легализует однополые браки”, 2005 г.). Несмотря на то,
134 что в английском и американском праве считается, что брак должен быть

135 гетеросексуальным, эта юридическая традиция также содержит демократические
136 принципы равной защиты законом и надлежащей правовой процедуры, которые суды в
137 некоторых случаях применяют в отношении брака. Например, в 1967 году Верховный Суд
138 США постановил, что согласно Конституции штатам запрещено отказывать в выдаче
139 свидетельств о браке межрасовым парам (дело *Лавинг против штата Вирджиния*, 1967
140 г.).

141 **Брак и дети**

142 Создание семьи остается областью, вызывающей особую озабоченность людей,
143 выступающих против однополых браков. Противники однополых браков утверждают, что
144 традиция гетеросексуального брака всегда строилась на необходимости производства
145 потомства. “Дети нуждаются и в матерях и в отцах”, - заявляет Роберт Х. Найт, который
146 принимал участие в разработке проекта федерального *Закона о защите брака* в США, “и
147 брак является средством, при помощи которого общество их получает”.

148 Сторонники однополых браков парируют, что брак, несомненно, включает в себя
149 право “создать семью”, но не заключается исключительно в этом праве. Они указывают на
150 “законные” браки без детей. Супружеские пары традиционно находят товарищеские
151 отношения и любовь, а также право на собственность. Они также получают право на
152 усыновление детей. Таким образом, гетеросексуальная пара, которая не может иметь
153 детей, с точки зрения усыновления детей находится в положении, аналогичном тому, в
154 котором находится однополая пара. Кроме того, исходя из предположения о том, что
155 детям “нужны и матери, и отцы”, большое количество разводов среди гетеросексуальных
156 пар явно не служит аргументом в пользу традиционного брака. Согласно статистическим

157 данным, 41 процент, а возможно и все 50 процентов гетеросексуальных браков в США
158 заканчиваются разводом (газета *Нью-Йорк Таймс*, 2005 г.).

159 Сторонники говорят, что в случае разрешения однополых браков количество
160 создаваемых семей будет возрастать, а не уменьшаться, и при этом будут защищены
161 насущные интересы детей. Исполнительный директор организации «Amnesty International,
162 Ирландия» заявил: “В виду того, что однополый паре отказывается в праве на законный
163 брак, любой усыновленный ребенок, которого воспитывает однополая пара, не будет
164 иметь равных привилегий, прав и гарантий защиты, которые предоставляются ребенку,
165 усыновленному гетеросексуальной парой”. В 2003 году Верховный Суд штата
166 Массачусетс в своем решении о легализации однополых браков также указал, что запрет
167 на однополые браки не способствует достижению целей государства, связанных с
168 необходимостью произведения потомства и обеспечения хороших семей для воспитания
169 детей (дело *Гудридж против Департамента здравоохранения*, 2003 г.).

170 **Закон и демократические изменения**

171 В демократических странах, в которых признаются однополые браки, обществу
172 приходится вносить значительные изменения в свои законы и политику. Противники
173 однополых браков утверждают, что эти изменения окажутся слишком тяжелым бременем
174 для традиционных гетеросексуальных браков.

175 Противники также отмечают, что общественное мнение все еще решительно
176 выступает против легализации однополых браков. В США около 40 процентов граждан
177 поддерживают легализацию однополых браков (Гэллап, май 2009 г.). Так же думают
178 примерно 44 процентов граждан Европейского Союза (Евробарометр, 2006 г.). Такое же
179 противоречие существует и в отношении детей. Так, менее трети граждан ЕС считают, что

180 однополым парам необходимо предоставить право усыновлять детей. Проведенный в 2003
181 году в США опрос, напротив, показал, что 60 процентов агентств по усыновлению детей
182 принимают заявления от гомосексуальных мужчин и женщин, а все больше и больше
183 агентств стремятся подготовить свой персонал к работе с такими родителями.

184 “Интересно, и в этом состоит ирония судьбы”, - говорит историк из Гарвардского
185 университета Нэнси Скотт, “что и защитники однополых браков, и консерваторы,
186 представляющие школу ‘семейных ценностей’ ” признают ценность брака и “его
187 важнейшей роли как общественного института” (“Будущее семьи”, *Harvard Magazine*,
188 ноябрь - декабрь 2004 г.).



Брак и государство — Избранные ресурсы

60th Anniversary of the Declaration of Human Rights (60-я Годовщина Декларации о правах человека), <http://www.un.org/events/humanrights/udhr60/>.

“Albanian gays welcome PM's same-sex marriage plan (Албанские геи приветствуют планы премьер-министра относительно однополых браков),” <http://uk.reuters.com/article/idUKTRE56U49G20090731>.

American Psychological Association, “APA Policy Statement: Sexual Orientation, Parents and Children, (Американская психологическая ассоциация, «Программное заявление АПА: Сексуальная ориентация, родители и дети»)” <http://www.apa.org/pi/lgbcpolicy/parents.html>.

Andryszewski, Tricia. *Same-Sex Marriage: Moral Wrong or Civil Right?* (Андрышевски, Трисия. *Однополый брак: Преступление против нравственности или гражданское право?*) (Twenty First Century Books, 2008).

Child Welfare League of America, “Position Statement on Parenting of Children by Lesbian, Gay and Bisexual Adults, (Американская Лига благополучия детей, «Программное заявление о воспитании детей взрослыми лесбиянками, геями и бисексуалами»)” <http://www.cwla.org/programs/culture/glbtposition.htm>.

Cosgrove-Mather, Bootie. “Global View of Gay Marriage, (Косгроув-Мэтер, Бути, «Широкий взгляд на однополый брак»)” *CBS News*, 4 March 2004, <http://www.cbsnews.com/stories/2004/03/04/world/main604084.shtml>.

Czech Registered Partnership Law (Чешский закон о зарегистрированных партнерствах), http://www.ilga-europe.org/europe/guide/country_by_country/czech_republic/legal_details_of_the_czech_registered_partnership_law.

Eskridge, William N. and Darren R. Spedale. *Gay Marriage: For Better or Worse? What We've Learned from the Evidence* (Эскридж, Уильям и Даррен Р. Спидейл, *Однополый брак: Благо или зло? Что мы узнали из доказательств*) (Cambridge, UK: Oxford University Press, 2007), <http://books.google.com/books?hl=en&lr=&id=PFpd8dq7jJcC&oi=fnd&pg=PA3&dq=netherlands++gay+marriage++reaction&ots=HD2YtmEgtH&sig=wIe2Dvu8IodC-u2u9ZqQXp1W4BE#v=onepage&q=netherlands%20%20gay%20marriage%20%20reaction&f=false>.

“Gays denied right to adopt,” *Prague Post*, 8 July 2009 («Геем отказывается в праве усыновлять детей», газета *Prague Post*, 8 июля 2009 г.), <http://www.praguepost.com/news/1673-gays-denied-right-to-adopt.html>.

Green, Jennifer. “Spain Legalizes Same-Sex Marriage, (Грин, Дженнифер, «Испания легализует однополые браки»)” *Washington Post*, July 1, 2005, <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2005/06/30/AR2005063000245.html>

Hodder, Fraser Harbour. “The Future of Marriage. (Ходдер, Фрейзер Харбор, «Будущее брака»)” *Harvard Magazine*, November-December 2004 pp.38-45.

Hull, Katherine E. *Same-sex Marriage: The Cultural Politics of Love and Law* (Халл, Кетрин Э. *Однополый брак: Культурная политика любви и право*), (Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2006), http://books.google.com/books?hl=en&lr=&id=ppEzrsgKiGQC&oi=fnd&pg=PA1&dq=netherlands++gay+marriage++reaction&ots=Z1TGJ4Uf_w&sig=Gty94p34D0YTIVA6WZGfTdk8Ias#v=onepage&q=netherlands&f=false.

Hurley, Dan. “Divorce Rate: It's Not As High As You Think, (Херли, Дэн. «Количество разводов: Оно не настолько велико как вы думаете»)” *New York Times*, 19 April 2005, <http://www.nytimes.com/2005/04/19/health/19divo.html>.

ILGA, http://www.ilga-europe.org/europe/issues/lgbt_families

“Mexico City Embraces Gay Unions, («Мехико-сити признает однополые союзы»)” *BBC News*, 17 March 2007, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/6461159.stm>.

National Family Policy Concept," adopted by SEIMAS (Lithuanian Parliament), 2008, («Концепция национальной политики в области семьи», принята Сеймом (Литовским Парламентом)) <http://www3.lrs.lt/docs2/GYWHJWWE.DOC> (Lithuanian).



The Pew Forum on Religion and Public Life: “Issues: Gay Marriage, (Церковный форум по вопросам религии и общественной жизни: Вопросы: однополые браки)” <http://pewforum.org/gay-marriage/>.

Public opinion and same-sex unions (Общественное мнение и однополые союзы), http://www.ilga-europe.org/europe/issues/lgbt_families/public_opinion_and_same_sex_unions_2003.

Russian Civil Code (Российский Гражданский кодекс), <http://www.russian-civil-code.com/>.

“Slovenia to legalize soon same-sex marriage: minister, (Министр заявляет о скорой легализации однополых браков в Словении)” *Agence France Presse*, July 2, 2009, <http://www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5hjrgMMgg5JR4WuLYjqWx5dRrRGOQ>.

Sunstein, Cass R. “The Right to Marry(Санстейн, Кэсс Р. «Право на вступление в брак»),” *University of Chicago Law Review* (Public Law and Legal Theory Working Paper No. 76, October 2004 (Рабочий документ № 76 по Публичному праву и правовой теории, октябрь 2004 г.)).

Brief of Amici Curiae American Center for Law & Justice, at 8–9, In Re Marriage Cases, 43 Cal. 4th 757 (2008) (Сводка о друзьях суда Американского центра права и юстиции, По брачным делам)



Брак и государство — Вопрос для обсуждения с аргументацией

Вопрос для обсуждения

Следует ли нашей демократической стране разрешить однополым парам (гомосексуальным и лесбийским) вступить в брак?

ДА – Аргументы в поддержку вопроса для обсуждения

1. Брак несет в себе преимущества, которые должны быть доступны каждому члену демократического общества. Люди, состоящие в браке, могут автоматически иметь и наследовать совместное имущество, получать льготы от государства, посещать своего супруга или ребенка в больнице, а также брать отпуск по семейным обстоятельствам в связи с продолжительной болезнью или рождением ребенка. Гомосексуальные и лесбийские пары заслуживают этих прав и привилегий наравне с гетеросексуальными парами. Государство не должно осуществлять дискриминацию в отношении однополых пар, лишая их этих прав.
2. Хотя брак, конечно же, включает в себя право на “создание семьи”, это не единственная причина, по которой люди женятся. Люди женятся ради любви и дружеских отношений, а также в силу экономических причин. Существует также множество законных браков без детей, семей с одним родителем или смешанных семей, состоящих из родителя и детей от двух различных браков. Все эти семьи являются законными, если в доме есть любовь и уважение — чувства, которые могут дать и гетеросексуальные, и однополые родители.
3. Основные права людей, которые являются гомосексуалистами или лесбиянками, не должны становиться предметом религиозного запрета. Религиозные традиции в демократической стране заслуживают уважения, но они не являются основой демократических законов. Когда-то рабство признавалось христианами, иудеями и мусульманами, однако сегодня все эти три религии осуждают рабство. Религиозные традиции также не являются едиными. Некоторые протестантские христианские и иудаистские конфессии призвали к официальному признанию однополых браков, а их духовенство проводит церемонии бракосочетания гомосексуальных и лесбийских пар. Как и демократические нормы, религиозные практики со временем развиваются.
4. Если позволить гомосексуалистам и лесбиянкам заключать брак, это приведет не к уменьшению, а к увеличению количества семей, и при этом будут защищены насущные интересы детей. Стремление нашей демократической страны иметь детей в хороших семьях можно удовлетворить, не запрещая однополые браки, а признавая их.



Брак и государство — Вопрос для обсуждения с аргументацией

Вопрос для обсуждения

Следует ли нашей демократической стране разрешить однополым парам (гомосексуальным и лесбийским) вступить в брак?

НЕТ— Аргументы против вопроса для обсуждения

1. Во всех демократических странах существуют законы, которые ограничивают возможности вступления в брак. Существует требование достижения минимального возраста и запрет на браки между близкими родственниками. Кроме того, в большинстве западных демократий брак заключить могут только два человека. Более того, согласно демократическим традициям, большинству разрешается устанавливать в обществе нравственные стандарты. Как в европейских странах, так и в США, большинство людей решительно выступает против легализации однополых браков. Наша демократическая страна может разумно ограничить брак одним мужчиной и одной женщиной.
2. Позволение гомосексуальным и лесбийским парам заключать брак опрокинет многовековые обычаи и традиции. Как в американской, так и в европейской системе права брак однозначно понимается как союз между одним мужчиной и одной женщиной. Призывы же к изменению этой традиции стали раздаваться совсем недавно. Поспешное внедрение таких изменений вызовет серьезные нарушения привычного уклада жизни. Наша демократическая страна может подождать несколько поколений, чтобы убедиться, что такие радикальные изменения являются действительно необходимыми.
3. Понимание брака как взаимоотношений между одним мужчиной и одной женщиной занимает центральное место во многих религиозных традициях. Таким образом, брак является священным и правовым институтом. Нашей демократической стране не следует расширять право на вступление в брак пар таким образом, который бы отвергал постулаты этих религиозных традиций и оскорблял ценности миллионов людей.
4. Одной из основополагающих функций брака всегда было продолжение рода. Брак является общепринятым способом рождения и воспитания детей. Гомосексуальные и лесбийские пары не могут естественным образом рожать потомство, равно как они не способны моделировать устоявшееся представление о семье, состоящей из матери, отца и ребенка или детей.