



Глобальное изменение климата — План урока

Задачи учащихся

- Дать определение *глобального изменения климата* и установить его признаки.
- Объяснить “парниковый эффект” и роль, которую играют двуокись углерода и другие парниковые газы в изменении экосистем Земли.
- Понять систему ограничения промышленных выбросов с помощью квот для сокращения общих выбросов углерода и охарактеризовать ее основные элементы.
- Оценить аргументы за и против системы ограничения выбросов с помощью квот в целях сокращения общих выбросов углерода.
- Решить, индивидуально и в составе группы, следует ли государству принимать систему ограничения выбросов с помощью квот для снижения выбросов парниковых газов; обосновать решения, используя доказательства и разумную логику.
- Поразмышлять о ценности обсуждения при решении проблем, которые существуют в демократической стране.

Вопрос для обсуждения

Следует ли нашей демократической стране принимать систему ограничения выбросов с помощью квот для установления предела выбросов парниковых газов?

Материалы

- Порядок проведения урока
- Раздаточный материал 1— Рекомендации по проведению обсуждения
- Раздаточный материал 2—Работа по обсуждению
- Раздаточный материал 3—Размышления учащегося об обсуждении
- Материал для чтения
- Избранные ресурсы
- Вопрос для обсуждения с аргументацией

(возможный вариант—использовать, если учащимся сложно выделить аргументы или если ограничено время)



Глобальное изменение климата — Материал для чтения

1 Белые медведи могут проплыть до 100 миль, прежде чем утонуть. Они плавают,
2 охотясь за тюленями — своей любимой пищей, а тюленей можно найти на морском льду.
3 Если лед тает, а белые медведи оказываются далеко от земли, они погибают. К
4 сожалению, полярный ледниковый покров в Арктике тает в связи с ростом температуры.
5 В результате этого все больше белых медведей тонет, когда пытаются поймать тюленей в
6 океане, но при этом не могут найти льда, на котором они могли бы отдыхать. Также все
7 больше медведей остается на земле, где им приходится копаться в отбросах в поисках
8 пищи, и уходит вглубь суши, если не могут найти ее на берегу. Грустным примером
9 является случай с одним белым медведем, который недавно забрел в деревню на Аляске в
10 поисках пищи и был убит, поскольку он угрожал безопасности людей (Halpin, 2008). По
11 прогнозам экспертов, если изменения глобального климата не будут остановлены, две
12 трети белых медведей исчезнет до 2050 года (Revkin, 2007).

13 Белые медведи не единственный вид, на который повлияет глобальное изменение
14 климата. В подготовленном в 2003 году отчете Министерства обороны США
15 подтверждался факт того, что изменение климата имеет место, и признавалась
16 возможность его сравнительно резкой смены. Такие изменения, по мнению Министерства,
17 могут привести к «столкновениям, боевым действиям, и даже к войне» из-за недостатка
18 продуктов питания, потерь пресной воды, нарушений в поставках электроэнергии и
19 миграции миллионов отчаявшихся людей (Schwartz and Randall, 2003). Генеральный

20 Секретарь ООН Бан Ки-Мун заявил, что глобальное изменение климата представляет
21 серьезную угрозу для человечества и планеты, которая является такой же серьезной как
22 война (Osborne, 2007). Сегодня лидеры большинства стран соглашаются с тем, что для
23 предотвращения катастрофы необходимо что-то предпринять. Страны чрезвычайно
24 заинтересованы в сокращении вредного влияния парниковых газов, особенно двуокиси
25 углерода (CO₂). Одним из путей достижения этой цели является политика ограничения
26 промышленных выбросов с помощью квот.

27 **Что такое парниковые газы и парниковый эффект?**

28 Ученым известно о “парниковом эффекте” уже более ста лет. Солнечное излучение
29 проходит сквозь атмосферу Земли и отражается от ее поверхности. Вместо того, чтобы
30 вернуться обратно в космос, излучение задерживается атмосферой и превращается в тепло.
31 Этот процесс защищает Землю от того, чтобы она остыла и стала непригодной для жизни.
32 За несколько последних столетий в связи с такими видами деятельности человека как
33 сельское хозяйство, отопление и промышленность повысилась концентрация CO₂ и
34 других выбрасываемых газов, которые задерживают солнечное излучение. В совокупности
35 эти выбросы называются “парниковыми газами”.

36 Конечно, Земля может нагреваться естественным путем, однако по оценке ученых,
37 большая часть выбросов, которые приводят к нагреванию атмосферы, получается в
38 результате сжигания таких видов ископаемого топлива, как уголь, нефть и бензин.
39 США, население которых составляет менее 5% населения мира, производят 22%
40 парниковых газов, которые являются продуктом жизнедеятельности человека. Вторым
41 крупнейшим источником парниковых газов является Китай, который, при населении,
42 составляющем почти 20% всех живущих на Земле людей, производит 18% таких газов

43 (“U.S. Emissions in a Global Perspective,” 2007). Сжигание лесов — в целях расчистки
44 земли для сельскохозяйственных целей, прокладки дорог, жилищной и коммерческой
45 застройки — является источником до 25% мировых выбросов CO₂ (Mitchell et al., 2007).

46 По данным Межправительственной комиссии ООН по изменению климата (IPCC) за
47 последние 200 лет (эра промышленной революции) уровни CO₂ в атмосфере возросли
48 примерно на 30 %. По данным отчета IPCC за 2007 год, большая часть повышения средних
49 температур в мире за последние 50 лет “с большой долей вероятности” является результатом
50 человеческой деятельности. IPCC прогнозирует, что рост концентрации парниковых газов в
51 атмосфере приведет к резкому повышению температуры на Земле, что повлечет за собой
52 новые засухи, снижение урожаев, и даже голод в бедных странах. Расплодятся
53 насекомые, и увеличится число таких болезней как малярия, переносчиками которых
54 они являются. Все более мощные штормы, получающие дополнительную силу за счет
55 потепления океана, будут представлять угрозу для жизни. По оценкам ученых, помимо
56 исчезновения белых медведей и арктической экосистемы, вымрут многие виды животных,
57 птиц и рыб, а также изменятся или исчезнут другие экосистемы.

58 **Ограничение выбросов углерода: Киотский протокол и системы** 59 **ограничения промышленных выбросов с помощью квот**

60 Сегодня для ограничения выбросов CO₂ страны используют различные стратегии. В
61 1997 году 174 страны подписали Киотский проток – соглашение, призванное сократить
62 выбросы парниковых газов. 36 из этих стран должны сократить свои выбросы, в то время
63 как от 137 развивающихся стран, включая Китай – второго главного виновника выбросов
64 углерода — требуется лишь осуществлять мониторинг своих выбросов и уведомлять о
65 них. США, крупнейший источник выбросов углерода в мире, подписали Киотский

66 протокол, но официально так его и не ратифицировали. Тем не менее, США и другие
67 страны, которые не участвуют в Киотском протоколе, все еще изучают пути сокращения
68 выбросов.

69 Помимо использования Киотского протокола и других договоров о сокращении
70 выбросов CO₂, многие правительства создают экономические стимулы. Европейский Союз
71 разработал конкретную стратегию, которая называется Система торговли правом на
72 выбросы (СТВ). Введенная в действие в 2005 году, СТВ является одним из вариантов
73 стратегии ограничения промышленных выбросов с помощью квот. В соответствии с этой
74 системой, страна или группа стран устанавливает предел (или «потолок») количества
75 загрязняющих веществ, которые могут быть выброшены в атмосферу. Компаниям или
76 определенным секторам экономики, таким как энергетика или обрабатывающая
77 промышленность, предоставляется определенное количество «кредитов», определяющих
78 количество загрязняющих веществ, которые они могут выбрасывать.

79 В Европейском Союзе страны, компании или сектора, которые превышают свой
80 предел кредитов по CO₂, имеют два выбора: они могут или заплатить большой штраф за
81 дополнительное загрязнение, или же купить кредиты на возможность загрязнения у
82 других компаний или отраслей, производящих меньше загрязнений, которым они не
83 нужны. Фактически, СТВ создает рынок, на котором компании могут торговать
84 загрязняющими выбросами. Этот рынок выполняет несколько функций: (1) он позволяет
85 компаниям, которые производят большие количества CO₂, оставаться в сфере своей
86 деятельности, но при этом также стимулирует крупных загрязнителей уменьшать свой
87 углеродный «след»; (2) он поощряет компании, которые выбрасывают меньше CO₂; (3) он
88 позволяет государствам ограничивать общее количество выбрасываемого в атмосферу

89 CO₂; и (4) он использует экономические стратегии для достижения конкретных
90 политических целей.

91 Системы ограничения промышленных выбросов с помощью квот для регулирования
92 выбросов CO₂ используют или рассматривают возможность использования и другие
93 страны. В Российской Федерации применяется аналогичная СТВ программа под
94 названием “совместное осуществление”, которая позволяет странам, экономика которых
95 находится на переходном этапе, создавать кредиты на торговлю правом выброса углерода.
96 В Соединенных Штатах Америки, в которых уже существует система ограничения
97 промышленных выбросов с помощью квот, которая действует для регулирования
98 выбросов газов с содержанием двуокиси серы (SO₂), сейчас обсуждается вопрос
99 относительно принятия аналогичной системы для выбросов CO₂.

100 **Скептики и оптимисты в вопросе о системах ограничения промышленных** 101 **выбросов с помощью квот**

102 Сторонники системы ограничения промышленных выбросов с помощью квот говорят,
103 что эта политика помогает сформулировать проблему глобального изменения климата
104 таким образом, чтобы она была понятна гражданам и потребителям. Поскольку изменение
105 климата является огромной проблемой, людям зачастую сложно понять, как они могут на
106 нее повлиять. Люди лучше реагируют на проблемы, которые касаются их
107 непосредственно и которые можно решать посредством личных решений. Система
108 ограничения промышленных выбросов с помощью квот заставляет платить определенную
109 цену за выбросы углерода. Поскольку граждане и потребители понимают, что такое цены,
110 они могут выбрать путь поддержки технологий и продукции, которые приводят к

111 меньшим выбросам углерода. Такое влияние со стороны потребителей поможет
112 владельцам компаний увидеть пользу в сокращении количества выбросов.

113 Сторонники также указывают на успех таких действий. Исследователи из Всемирной
114 программы защиты окружающей среды отмечают, что принятый в США в 1990 году
115 Закон о чистом воздухе создал систему ограничения промышленных выбросов с
116 помощью квот применительно к выбросам двуокиси серы (SO₂) – основного виновника
117 кислотных дождей. «Эта система оказалась настолько успешной с экологической и
118 экономической точки зрения, позволив сократить выбросы SO₂ за незначительную часть
119 предполагавшихся изначально затрат, что Европейский Союз непосредственно
120 использовал ее для разработки системы ограничения промышленных выбросов при
121 помощи квот применительно к выбросам CO₂ (Mathers and Manion, 2005).

122 Противники системы ограничения промышленных выбросов при помощи квот
123 уверены, что такой план не может быть эффективным, поскольку представляет собой
124 реакцию отдельных стран на всемирную проблему. Даже если одни страны «ограничат»
125 выбросы углерода, другие будут по-прежнему их производить. Таким образом, страны, в
126 которых действуют ограничения, утрачивают свои позиции в промышленности в пользу
127 стран, в которых ограничений нет, и проблема выбросов углерода продолжает
128 существовать. Многие люди также выступают против системы ограничения
129 промышленных выбросов при помощи квот, поскольку уверены в том, что она приведет к
130 сокращению количества рабочих мест и других экономических преимуществ. Они
131 утверждают, что ограничение выбросов при помощи квот вынуждает компании либо
132 производить меньше углерода, либо покупать право на осуществление таких выбросов. В
133 обоих случаях результатом этого будет сокращение занятости (Jordan, 2009).

134 Сторонники соглашаются с тем, что внедрение системы ограничения выбросов при
135 помощи квот повлияет на занятость в отраслях экономики, в которых производится
136 углерод. С другой стороны, они вспоминают о том, что произошло с появлением
137 автомобилей в 20 веке: несмотря на то, что исчезли некоторые виды занятости, связанные
138 с использованием лошадей, были созданы новые рабочие места и отрасли
139 промышленности. Точно так же, утверждают они, будут созданы новые рабочие места и
140 отрасли промышленности для удовлетворения потребностей экономики, которая
141 возникнет после сокращения выбросов углерода.

142 Система ограничения промышленных выбросов с помощью квот сталкивается с
143 определенным сопротивлением со стороны защитников окружающей среды, которые
144 считают, что из процесса принятия решений часто оказываются исключенными некоторые
145 важные заинтересованные стороны. Они утверждают, что в принятии решений
146 относительно «потолков» выброса CO₂ принимают участие лидеры промышленности, а
147 группы защитников окружающей среды исключаются из их обсуждения. В исследовании,
148 проведенном Сетью по осуществлению действий в области климата в Центральной и
149 Восточной Европе (CAN-SEE), был сделан вывод о том, что “НПО, работающие в
150 области охраны окружающей среды, часто исключаются из процесса проведения
151 консультаций, и даже в тех случаях, когда им предоставлялась возможность высказать
152 свои замечания, они не принимались во внимание или даже не упоминались” (Анализ
153 национальных планов выделения средств в новых членах ЕС, сделанный независимыми
154 НПО, 2004). Таких противников из числа защитников окружающей среды также
155 беспокоит то, что уступки, которые делают правительства для того, чтобы заручиться
156 поддержкой компаний, делают эту систему слишком слабой. Например, в Чешской

157 Республике ежегодный потолок выбросов CO₂ был установлен на уровне, почти на 21%
158 *превышающем* исторически зафиксированные уровни выбросов. Как это ни
159 парадоксально, но в системе, которая призвана служить на благо всех людей, решения
160 принимаются лишь небольшой группой избранных и очень влиятельных людей за
161 закрытыми дверями.

162 Многие экономисты и защитники экологии выступают против предоставления
163 государством дополнительного права на осуществление выбросов основным
164 производителям CO₂, не требуя от них платить за это. Вместо этого они предпочитают
165 проводить аукционы по углероду, на которых крупнейшие производители CO₂ должны
166 покупать свои права на выбросы у государства. Благодаря этому государство может
167 использовать эти средства для поддержки реализации других стратегий сокращения
168 выбросов CO₂, таких как использование источников “чистой энергии” (ветряной,
169 солнечной, геотермальной, приливной). Некоторые защитники окружающей среды даже
170 выступают за введение “налога на углерод” во всех случаях использования углерода,
171 чтобы стимулировать каждого к быстрому сокращению уровней CO₂ во избежание
172 экологической катастрофы.

173 Многие представители бизнеса принципиально выступают против налогов на углерод.
174 Они считают, что их первостепенная обязанность состоит в необходимости зарабатывать
175 деньги для своих владельцев или акционеров, а государственные нормы часто
176 рассматриваются как попытки сократить их прибыли. Поэтому некоторые компании
177 предпочитают системы ограничения промышленных выбросов с помощью квот прямым
178 государственным директивам, поскольку эти системы обеспечивают им большую

179 гибкость в принятии решений о том, как они будут выполнять свои обязательства по
180 выбросам.

181 Сторонники системы ограничения выбросов при помощи квот также утверждают, что
182 компании могут сократить свои выбросы углерода и при этом процветать экономически
183 без дополнительных затрат со стороны своих основных заинтересованных лиц. До
184 недавнего времени на промышленные компании возлагалось бремя затрат на проведение
185 мониторинга и отчетности перед государством. Отчетность требовала времени,
186 финансовых затрат, и зависела от честности компаний, которые ее предоставляли.
187 Сегодня государства, неправительственные организации и даже простые граждане могут
188 использовать спутниковые данные и другие ресурсы, имеющиеся в Интернете, чтобы
189 контролировать выбросы CO₂. Таким образом, компаниям больше нет необходимости
190 платить за сбор данных и отчетность по ним, или же беспокоиться об обеспечении
191 прозрачности. Используя системы ограничения промышленных выбросов с помощью
192 квот, компании могут сократить свои выбросы углерода и обеспечить процветание на
193 рынке, и при этом не требовать дополнительных затрат от акционеров и не нанося ущерба
194 их репутации.

195 Использование системы ограничения промышленных выбросов с помощью квот
196 является лишь одним примером того, что бывший чешский президент Вацлав Гавел
197 назвал “вызовом ответственного поведения”. В конечном итоге, отмечает он:
198 “Технологические меры и правила являются важными, однако не менее важной является
199 поддержка образования, экологического обучения и этики — сознание общности всех
200 людей и акцент на общей ответственности” (Havel, 2007).



Глобальное изменение климата — Избранные ресурсы

- “Climate Analysis Indicators Tool (CAIT)” (Washington, DC: World Resources Institute, n.d.) («Инструмент анализа климатических показателей» (Вашингтон: Институт мировых ресурсов)), <http://cait.wri.org/>.
- «Глобальное потепление: Предотвратить проблему», Нью-Йорк: Фонд действий по защите окружающей среды 2005), <http://www.undoit.org/home.cfm>.
- “Global Warming Updates: Science, Politics, Economics” (Коалиция более трезвых голов. «Последние данные о глобальном потеплении: Наука, политика, экономика») (Washington, DC: Cooler Heads Coalition, 2004), <http://www.globalwarming.org/article.php?uid=562>.
- “Global Warming: What Should We Do About It?,” *Bill of Rights in Action* (Los Angeles, CA: Constitutional Rights Foundation, Fall 2002), («Глобальное потепление: Что нам с этим делать?» *Билль о правах в действии* Лос-Анжелес, Калифорния: Фонд конституционных прав) Vol. 18: 4, http://www.crf-usa.org/bria/bria18_4b.htm.
- “Global Warming: Frequently Asked Questions” (Asheville, NC: National Oceanic and Atmospheric Administration [U.S.], National Climatic Data Center, 2005) («Глобальное потепление: Часто задаваемые вопросы» (Эшвил, Северная Каролина: Национальная администрация по океану и атмосфере [США], Национальный центр климатических данных)), <http://www.ncdc.noaa.gov/oa/climate/globalwarming.html>.
- “Greenhouse Gas Emission Trends and Projections in Europe 2009,” Report No 9/2009 (Copenhagen, Denmark: European Environment Agency, 2009) («Тенденции и прогнозы выбросов парниковых газов в Европе на 2009 год», Отчет № 9/2009 (Копенгаген, Дания: Европейское агентство по охране окружающей среды), http://www.eea.europa.eu/publications/eea_report_2009_9.
- “Independent NGO Analysis of National Allocation Plans of Selected New Member States” (Bucharest, Romania: Climate Action Network for Central and Eastern Europe [CAN CEE], October 2004) («Анализ национальных планов выделения средств в ряде новых членов ЕС, сделанный независимыми НПО» (Бухарест, Румыния: Сеть по осуществлению действий в области климата в Центральной и Восточной Европе [CAN CEE], Октябрь 2004)), <http://www.climnetcee.org/publications/NAP%20report.pdf>.
- Halpin, James. “Polar Bear’s Village Visit Ends in its Death,” (Халпин. Джеймс. «Визит белого медведя в деревню заканчивается его смертью») *Anchorage Daily News*, (January 5, 2008).
- Havel, Vaclav. “Leaving a Moral Footprint,” (Гавел, Вацлав. «Оставить нравственный след») *New York Times*, (September 27, 2007).
- “Intergovernmental Panel on Climate Change” (Geneva, Switzerland: United Nations and World Meteorological Organization, 2005), («Межправительственная комиссия по вопросам изменения климата», Женева, Швейцария: ООН и Всемирная метеорологическая организация) <http://www.ipcc.ch/>.
- Jordan, Rob, “Top 10 Reasons to Oppose Cap and Trade,” *FreedomWorks* (March 6, 2009) (Джордан, Роб, «10 главных причин, по которым нужно выступать против системы ограничения выбросов при помощи квот» *FreedomWorks* (6 марта, 2009 г.)), http://www.freedomworks.org/files/Top%2010%20cap%20and%20trade_0.pdf.
- Mathers, Jason, and Michelle Manion, “How It Works: Cap-and-Trade Systems,” *Catalyst* (Cambridge, MA: Union of Concerned Scientists, Spring 2005), Vol 4: 1 (Мейтерз, Джейсон и Мишел Мэнион, «Как работает этот механизм: Системы ограничения промышленных выбросов при помощи квот», *Catalyst* (Кембридж, штат Массачусетс: Союз обеспокоенных ученых, Весна 2005), Том 4: 1), <http://www.ucsusa.org/publications/catalyst/page.jsp?itemID=27226959>.



- Mitchell, Andrew, et al., “Forests First in the Fight Against Climate Change” (Oxford, UK: Global Canopy Programme, 2007) (Митчелл Эндрю и др. «Леса – важнейшее оружие борьбы с изменением климата» (Оксфорд, Великобритания: Программа всемирное укрытие, 2007 г.)), <http://www.globalcanopy.org/themedia/file/PDFs/Forests%20First%20June%202007.pdf>
- National Center for Public Policy Research. “Global Warming Information Center” (Национальный Центр исследования публичной политики. «Информационный центр по вопросам глобального потепления») (Washington, DC: NCPPR, n.d.), <http://www.nationalcenter.org/Kyoto.html>.
- Osborne, Hillary. “Climate Change Is Our Top Priority, Says UN Chief,” (Осборн, Хиллари. «Изменение климата – наш основной приоритет», - заявляет руководитель ООН) *Guardian*, (6 ноября, 2007).
- “Research Library: Climate Change” (Washington, DC: Worldwatch Institute, 2005) («Библиотека материалов исследований: Изменение климата» (Вашингтон: Worldwatch Institute, 2005)), <http://www.worldwatch.org/topics/energy/climate/>
- Revkin, Andrew C. “Grim Outlook for Polar Bears,” (Ревкин, Эндрю. «Мрачные перспективы для белых медведей») *New York Times*, (October 2, 2007).
- Schwartz, Peter, and Doug Randall, *An Abrupt Climate Change Scenario and Its Implications for United States National Security*, a report prepared for the U.S. Department of Defense (Шварц, Питер и Даг Рэндалл, *Сценарий резкого изменения климата и его последствия для национальной безопасности США*, отчет, подготовленный для Министерства обороны США) (Emeryville, CA: Global Business Network, October 2003), <http://www.gbn.com/ArticleDisplayServlet.srv?aid=26231>.
- United Nations Framework Convention on Climate Change, (Рамочная Конвенция ООН по изменению климата) <http://unfccc.int/2860.php>.
- “U.S. Emissions in a Global Perspective,” *Emissions of Greenhouse Gases Report*, («Промышленные выбросы США в глобальной перспективе», *Отчет по выбросам парниковых газов*) Report #:DOE/EIA-0573 (2006) (Washington, DC: Energy Information Administration, Official Energy Statistics from the U.S. Government, November 28, 2007), <http://www.eia.doe.gov/oiaf/1605/ggrpt/>.
- Weier, John, “Global Warming,” (Уайер, Джон, «Глобальное потепление») *Earth Observatory* (Goddard, Maryland: National Aeronautics and Space Administration [U.S.], Goddard Space Flight Center, April 8, 2002), <http://earthobservatory.nasa.gov/Library/GlobalWarming/warming2.html>.



Глобальное изменение климата — Вопрос для обсуждения с аргументацией

Вопрос для обсуждения

Следует ли нашей демократической стране принимать систему ограничения выбросов с помощью квот для установления предела выбросов парниковых газов?

ДА – Аргументы в поддержку вопроса для обсуждения

1. Глобальное изменение климата уже началось, о чем свидетельствует повышение температуры на Земле. Даже министерство обороны США признает существование таких изменений и изучает их последствия. Если люди будут ждать слишком долго, климат может достичь порога необратимых и катастрофических изменений. Система ограничений выбросов с помощью квот является логичным планом для начала действий до того, как станет слишком поздно.
2. Политика ограничения выбросов с помощью квот заставляет платить за выбросы углерода. Граждане и потребители понимают, что такое цены, и они могут реагировать на них таким образом, чтобы это благоприятно сказалось на окружающей среде во всем мире. Говоря более конкретно, они могут своими кошельками поддерживать развитие технологий и продуктов, при производстве которых выделяется меньше углерода.
3. Метод ограничения промышленных выбросов при помощи квот доказал свою эффективность. Аналогичный подход, использованный в США для ограничения выбросов двуокиси серы – основной причины кислотных дождей – оказался успешным. Система ограничения выбросов двуокиси серы при помощи квот позволила сократить выбросы за незначительную часть предполагавшихся изначально затрат. В результате этого Европейский Союз непосредственно позаимствовал этот опыт для разработки своей собственной системы ограничения выбросов CO₂ при помощи квот.
4. Политика ограничения выбросов с помощью квот идет на пользу окружающей среде, не нанося ущерба компаниям. Более непосредственное государственное регулирование, например, налоги на углерод, не дает компаниям той гибкости, которая им необходима для снижения выбросов углерода, без потери при этом своих прибылей. С другой стороны, политика сокращения выбросов с помощью квот позволяет компаниям решать, каким образом им лучше обеспечивать выполнение целей сокращения выбросов. Несмотря на то, что система ограничения выбросов при помощи квот в некоторой степени повлияет на уровень занятости в старой экономике, которая зависит от выбросов углерода, будут созданы новые рабочие места и отрасли промышленности, которые позволят удовлетворить потребности экономики в пост-углеродную эпоху.
5. Сейчас, когда государства и компании имеют простые, недорогие и более прозрачные способы контролировать выбросы CO₂, система ограничения выбросов с помощью квот является реально выполнимой. Сегодня правительства, неправительственные организации и даже простые люди могут через Интернет использовать получаемые со спутников данные и другие ресурсы, позволяющие контролировать выбросы CO₂. Таким образом, у компаний появляется возможность больше не платить за сбор данных и отчетность, а также не беспокоиться по поводу прозрачности.



Глобальное изменение климата — Вопрос для обсуждения с аргументацией

Вопрос для обсуждения

Следует ли нашей демократической стране принимать систему ограничения выбросов с помощью квот для установления предела выбросов парниковых газов?

НЕТ – Аргументы против вопроса для обсуждения

1. Система ограничения выбросов CO₂ при помощи квот негативно влияет на национальную экономику. Стран, которые устанавливают “потолок” выбросов углерода, будут заставлять своих производителей либо производить меньше углерода, либо покупать право на его выбросы. В любом случае это приведет к сокращению занятости. Страны, в которых будут установлены лимиты на выбросы, потеряют рабочие места, которые возникнут в странах, где таких ограничений не будет, и проблема с выбросами углерода будет продолжать существовать. Система ограничения выбросов при помощи квот является неэффективной, поскольку она представляет собой ответ отдельной страны на всемирную проблему.
2. Снижение выбросов парниковых газов является слишком актуальной проблемой, чтобы решать ее при помощи таких рыночных механизмов как система сокращения выбросов с помощью квот. Для предотвращения экологической катастрофы необходимо чтобы производители углерода немедленно существенно сократили загрязнение окружающей среды. Поэтому налог на углерод был бы предпочтительным по сравнению с системой снижения выбросов с помощью квот.
3. Процесс установления потолков является несовершенным. Как правило, к процессу определения «потолков» выбросов государство привлекает представителей промышленности и других крупных производителей CO₂, но при этом исключает представителей групп по защите окружающей среды. Поэтому размеры предельных выбросов являются слишком незначительными для того, чтобы значительно сократить выбросы парниковых газов. Как это ни парадоксально, но в системе, которая призвана служить на благо всех людей, решения принимаются лишь небольшой группой избранных и очень влиятельных людей за закрытыми дверями. несовершенный процесс приводит к осуществлению политики ограничения выбросов, которая является ни справедливой, ни эффективной.
4. Иметь недостаточные предельные уровни выброса углерода хуже, чем не иметь их вообще. Для того чтобы убедить компании согласиться на установление предельных уровней выброса углерода, правительства делают систему ограничения выбросов при помощи квот слишком слабой. Основные производители CO₂ должны платить за свои выбросы, а не покупать право на них у компаний и отраслей, которые меньше загрязняют окружающую среду. Глобальное изменение климата требует жесткого регулирования. Если крупным производителям углерода придется платить значительные штрафы за свои крупные выбросы, у них будет стимулы для сокращения своего углеродного “следа”.
5. Система сокращения выбросов при помощи квот является слабым политическим компромиссом. Умение быть рачительными хозяевами Земли требует образования, практики сохранения существующей экологии и этики, а не быстрых политических решений. Если система сокращения выбросов при помощи квот не будет сочетаться с более комплексным подходом к решению проблемы глобального потепления, вряд ли можно ожидать значительных изменений в нашем поведении и использовании углерода.