



Educația pentru non-cetățeni

OBIECTIVELE LECȚIEI

- Să considere educația finanțată ca un beneficiu guvernamental pe care cetățenii îl așteaptă.
- Să facă distincție între drepturile de care se bucură toate persoanele și privilegiile rezervate pentru cetățenii țării respective într-o societate democratică.
- Să înțeleagă importanța educației în pregătirea tinerilor pentru a participa la activitatea națională a societăților democratice.
- Să analizeze motivele pentru a susține și a se opune sprijinului guvernamental (de exemplu, școlarizare de stat) acordat învățământului superior destinat imigranților care au intrat în țară în mod ilegal.
- Să identifice domeniile de acord și de dezacord cu alți elevi.
- Să decidă, în mod individual și în grup, dacă guvernele ar trebui să-și extindă sprijinul în educația imigranților care au intrat în țară în mod ilegal; să susțină deciziile bazate pe dovezi și raționamente puternice.
- Să reflecte asupra valorii deliberării atunci când se iau decizii într-o democrație.

Întrebarea pentru deliberare

Ar trebui ca democrația noastră să extindă sprijinul acordat de stat învățământului superior pentru imigranții, care, tineri fiind, au intrat în țară în mod ilegal?

MATERIALE

- Desfășurarea lecției
- Anexa 1 – Ghidul deliberării
- Anexa 2 – Activitățile deliberării
- Anexa 3 – Reflecțiile elevului asupra deliberării
- Textul
- Bibliografie selectivă
- Argumente pentru problema supusă deliberării (*opțional – se folosește dacă elevii au dificultăți în identificarea argumentelor sau dacă timpul este prea scurt*)



Educația pentru non-cetățeni

1 În lumea de astăzi, milioane de oameni se mută în fiecare an dintr-o țară în alta. Ei își părăsesc
2 țările din mai multe motive. Unii sunt în căutare de lucru. Alții sunt refugiați de război sau ai
3 conflictelor civile. Unii încearcă să scape de persecuție, în timp ce alții sunt atrași de libertățile sau
4 confortul altei țări. Sunt oameni care doresc un nou început în viață sau o șansă de a se reuni cu
5 familiile lor.

6 Fiecare națiune are dreptul de a controla cine trece frontierele sale. Foarte adesea procesul
7 de a aplica pentru intrarea legală într-o altă țară este lung, complicat și costisitor, fără garanție de
8 succes. În timp ce mulți imigranți au timpul, resursele, precum și conexiunile necesare pentru a
9 migra legal, alte milioane de oameni se confruntă cu obstacole mari.

10 Conform Înaltului Comisariat al Națiunilor Unite pentru Refugiați (UNHCR), mai mult de
11 10 milioane de oameni sunt "apatrizi" (oficial, fără a-o țară) și alte 25 milioane de oameni din 50 de
12 țări sunt "persoane strămutate intern (PSI)-oameni care au fost obligați să fugă din locurile natale ca
13 să scape de conflicte armate, haos, violență, încălcarea drepturilor omului, dezastre naturale sau
14 provocate de om. Disperați să scape din astfel de condiții, mulți oameni intră deseori în alte țări în
15 mod ilegal.

16 Societățile democratice se văd ca promotoare ale egalității de șanse prin intermediul
17 cetățeniei. Lipsindu-le cetățenia, non-cetățenii fără documente ridică întrebări fundamentale în
18 societățile democratice în ceea ce privește diferența dintre drepturile cetățenilor și drepturile tuturor
19 persoanelor într-o țară, în special în domeniul serviciilor guvernamentale. Un punct de controversă
20 pentru această dezbateră este învățământul public.

21 **Națiunile democratice și non-cetățenii**

22 Țările au mai multe tipuri de non-cetățeni. Unele persoane au aprobare guvernamentală ca
23 imigranți sau refugiați; ele pot sta ca rezidenți legali permanenți, iar unele chiar aplică pentru
24 cetățenie în noua lor țară. Alți non-cetățeni intră legal într-o țară, dar apoi rămân mai mult decât le
25 permit vizele sau se angajează în activități nepermise, cum ar fi găsirea unui loc de muncă. În țări
26 cum ar fi Kuwait, persoanele care au trăit întreaga lor viață în țară nu pot totuși să fie oficial
27 cetățeni. Apoi, există persoane care stau într-o țară fără nici o autorizație guvernamentală.

28

30 Prezența unor non-cetățeni este o problemă semnificativă pentru multe națiuni
31 democratice. În conformitate cu Comisia Europeană împotriva Rasismului și a Intoleranței (ECRI),
32 de exemplu, aproximativ 9% din populația Germaniei sunt non-cetățeni.

33 Aproape jumătate (49%) au trăit acolo 11 ani sau mai mult; unii chiar s-au născut acolo
34 (1997, SOPEMI). În Franța, 5,6% din populația totală sunt non-cetățeni (1999). Pe baza
35 recensământului din martie 2005 și din alte date recente, Centrul Hispanic Pew estimează că, în
36 martie 2006, existau între 11,5 și 12 milioane de imigranți neautorizați în Statele Unite. Potrivit
37 Serviciului Național de Imigrare al SUA, în anul 2000, aproximativ 40% din aceștia aveau vizele
38 expirate.

39 Nu este surprinzător că există o serie de denumiri oficiale și neoficiale pentru aceste diferite
40 categorii de persoane. După al doilea război mondial, mii de persoane din Europa au fost etichetate
41 "persoane strămutate" și au fost ținute în lagăre speciale, până când au putut să se întoarcă în țările
42 lor de origine sau au găsit un alt loc în care să meargă.

43 În Statele Unite, termenii de "imigranți ilegali," "persoane fără acte", "străini neautorizați," și
44 "migranții neautorizați," se referă la același grup de bază: persoanele care nu dispun de autorizații
45 oficiale, curente care să le permită șederea în țară.

46 **Dreptul copilului la educație**

47 În 1989, Adunarea Generală a ONU a adoptat Rezoluția 44/25, "Convenția cu privire la
48 Drepturile Copilului." Prezenta convenție, aprobată de 192 de state membre, stabilește multe din
49 drepturile omului, drepturile economice, sociale și de protecție pentru copii, indiferent de țara lor de
50 reședință sau de origine. Articolul 28 se ocupă de educație. El spune că, în parte că semnatarii
51 "recunosc dreptul copilului la educație, precum și că, în vederea realizării acestui drept progresiv și
52 pe baza egalității de șanse, acestea trebuie, în special: (a) să stabilească învățământul primar
53 obligatoriu și gratuit pentru toți, (b) să încurajeze dezvoltarea de forme diferite în învățământul
54 secundar, inclusiv învățământ general și profesional, și să le facă disponibile și accesibile pentru
55 fiecare copil ...,

56 Convenția nu face nicio distincție în rândul copiilor cu diferite tipuri de statut legal
57 într-o țară, și fiecare țară decide pentru sine, cum să-și îndeplinească obligațiile care îi revin în
58 temeiul Convenției. De asemenea, multe țări au exprimat rezerve explicite legate de anumite
59 articole din Convenție la momentul la care au semnat-o; Republica Federală Germania a remarcat,
60 de exemplu, că "nimic din convenție nu poate fi interpretat ca implicând, faptul că intrarea ilegală a
61 unui străin pe teritoriul Republicii Federală Germania sau șederea ilegală acolo sunt permise".

62 Cu toate acestea, Convenția este un important standard internațional pentru modul în care sunt
63 tratați copiii.

64 **Accesul la educație pentru persoanele tinere care stau ilegal în Statele Unite ale Americii**

65 Potrivit estimărilor, sute de mii de tineri fără documente sunt înscriși în școlile elementare
66 și secundare americane; cei mai multi au fost aduși de către părinții lor. Mai mult de 400.000 de
67 astfel de elevi, sunt în Statele Unite de cel puțin cinci ani, și în fiecare an aproape 50.000 dintre ei
68 sunt absolvenți de liceu. Pentru acești copii, "acasă" sunt Statele Unite. Prietenii lor, cultura și
69 propria identificare sunt americane. Cu toate că aceștia nu se bucură de statut juridic legal, ei pot
70 frecventa școlile publice datorită unei decizii din 1982 a Curții Supreme a SUA.

71 În Statele Unite, educația nu este considerată un drept "fundamental", adică un drept
72 protejat de Constituția Federală. În schimb, educația este o responsabilitate a guvernelor statale. În
73 1982, Curtea a audiat cazul *Plyler v. Doe*. O lege din Texas a oprit reținerea la nivel local a
74 fondurilor de la stat destinate educației copiilor care "nu au intrat legal" în țară. De asemenea, a
75 autorizat districtele locale școlare să nu înscrie acești copii. Cazul a fost introdus de imigranți ilegali
76 care au susținut că legea texană a încălcat clauza de protecție egală din al 14-lea Amendament al
77 Constituției SUA, care prevede că niciun stat "nu poate nega niciunei persoane în cadrul jurisdicției
78 sale, protecție egală în fața legilor."

79 Printr-un vot de 5 la 4, Curtea a statuat că al 14-lea Amendament protejează orice persoană
80 care face obiectul legislației unui stat. Redactînd decizia Curții, judecătorul Brennan a remarcat
81 faptul că "indiferent de statutul lui în conformitate cu legile de imigrare, un străin este cu siguranță
82 o persoană în sensul obișnuit al acestui termen". De asemenea, Curtea a apreciat că legea din Texas
83 nu avea o bază "rațională" pentru discriminarea față de această categorie de persoane și că, de fapt,
84 s-ar pune o eticheta permanentă unei clase de copii care nu au fost responsabili pentru statutul lor.
85 Plyler susține faptul că în SUA fiecare copil, indiferent de statutul lui juridic, are dreptul la educație
86 gratuită în liceu.

87 **Finanțarea studiilor la colegiu pentru studenții străini ilegali: The Dream Act**

88 În 1996, Congresul a adoptat și președintele Clinton a semnat Actul pentru reforma
89 imigrației ilegale și responsabilitatea imigrantului. Secțiunea 505 a acestui act restricționează
90 beneficiile învățământului de stat pentru studenții străini neautorizați, făcându-i neeligibili pentru
91 orice împrumuturi de stat sau burse în universitățile și colegiile de stat. Aceste două politici au lăsat
92 cei mai mulți dintre acești studenți fără o șansă de a frecventa un colegiu.

93 În 2004, „Actul de dezvoltare, ajutor și educație pentru minorii străini” (DREAM) a fost
94 propus în cadrul Congresului de către senatorul Orrin Hatch (R) din Utah, senatorul Richard Durbin
95 (D) din Illinois și alții. Această politică a fost destinată să asigure elevilor de liceu fără acte, care
96 doreau să urmeze un colegiu sau să servească în forțele armate, o oportunitate legală de a căuta și
97 de a primi ajutor financiar pentru aceste obiective. Studenții eligibili trebuia: să nu aibă antecedente
98

99 penale; să fi intrat în Statele Unite înainte de a implini 16 ani și să fi trăit în țară timp de cel puțin
100 cinci ani; și să fi absolvit liceul sau echivalentul acestuia. În prezent, Legea DREAM nu a fost
101 promulgată.

102 **Actul DREAM: Suporteri și adversari**

103 Senatorul Dianne Feinstein (D) din California, co-sponsor al DREAM, a spus că "Eu cred că
104 este în interesul național să oferim studenților talentați care au îmbrățișat în mod clar *visul american*
105 un stimulent pentru a deveni membri responsabili, plătitori de taxe și care respectă legile societății
106 noastre."

107 De asemenea, suporterii cred că Actul DREAM este o politică inteligentă. Din moment ce
108 americanii nu se pot aștepta că fiecare non-cetățean ilegal să poată fi deportat din țară, oferirea unei
109 educații pentru fiecare copil-cetățean și non-cetățean este atât înțeleaptă cât și corectă. În caz
110 contrar, acești tineri fără documente vor crește, fără o educație și vor rămâne la marginea societății.
111 La urma urmei, cel mai bun mod de a învăța cum să fii cetățean este să mergi la școală. Prin
112 educația finanțată din fonduri publice acești tineri vor fi încurajați să devină participanți deplin la
113 viața democratică.

114 Alți suporteri spun că educația este un drept al omului. Copiii fără acte nu au decis singuri
115 să intre în țară - părinții lor au luat această decizie. Învățământul public atît pentru cetățeni cât și
116 pentru non-cetățeni îndeplinește o nevoie de bază a fiecărei persoane în democrația noastră. În ziua
117 de astăzi educația oferă oportunitatea de a urma un colegiu acelor studenți care sunt pregătiți din
118 punct de vedere academic. O astfel de politică nu creează un privilegiu special pentru acești tineri:
119 aceasta nivelează terenul de joc prin eliminarea barierelor care îi împiedică în prezent, să ajungă la
120 potențialul lor maxim.

121 Oponenții susțin că actul DREAM trimite un mesaj greșit. Ei văd acest lucru și alte
122 programe pentru imigranți neautorizați, ca o recompensă pentru comportament ilegal. Phyllis
123 Schlafly, fondator al Forumului EAGLE, a afirmat că "nu a fost nicio neînțelegere cu privire la ce
124 înseamnă această lege, atunci când Congresul a adoptat-o sau atunci când președintele Clinton a
125 semnat-o ... străinii ilegali nu sunt eligibili pentru sistemul de școlarizare de stat, în instituțiile
126 publice de învățământ superior." "Actul DREAM doar va încuraja mai multe familii să intre în țară
127 în mod ilegal, astfel încât copiii lor să poată beneficia. Rezultatul pedepsește cetățenii și își bate joc
128 de imigranții legali, care au "jucat după reguli."

129 Oponenții susțin, de asemenea, că finanțarea studiilor superioare pentru străinii
130 neautorizați va fi în detrimentul elevilor care sunt cetățeni. „DREAM va plasa cetățenii americani
131 în concurență directă cu străinii ilegali pentru locuri în primul an de la colegiile și universitățile de
132 stat. Acesta este un dar al învățământului superior pentru străinii ilegali care primesc o scutire,”
133 *Deliberating in a Democracy* © 2005, 2006 Constitutional Rights Foundation Chicago.

134 conform Federației pentru reforma imigrației americane. “Acest dar uriaș al educației superioare
135 pentru străinii ilegali vine într-o perioadă în care sistemul universitar de stat crește taxele și taie
136 beneficiile.”

137 Oponenții susțin că suporterii Actului DREAM înțeleg fundamental greșit
138 ceea ce a fost întotdeauna un scop central al învățământului public american: pregătirea tinerilor
139 pentru cetățenie. Investirea de dolari publici pentru a educa oameni care nu sunt cetățeni ar fi o
140 irosire și un lucru prostesc. În cele din urmă, fiecare țară oferă cetățenilor săi beneficii speciale și
141 privilegii în fața non-cetățenilor. Învățământul public superior este un astfel de beneficiu al
142 statutului de cetățean.



Educația pentru non-cetățeni – Bibliografie selectivă

“Securitatea granițelor și imigrația” (Alton, IL: Eagle Forum, 2005),
<http://www.eagleforum.org/topics/immigration/index.shtml>.

Bruno, Andorra, and Jeffrey J. Kuenzi, *Studentii străini ilegali: Probleme și legislație*
Raportul CRS pentru Congres RL 31365 (Washington, DC: Congressional Research Service,
17 decembrie, 2003).

"Actul DREAM": Pregătirea unei noi amistii costisitoare pentru străinii ilegali"
(Washington, DC: Federation for American Immigration Reform, 23 octombrie, 2003),
http://www.fairus.org/site/PageServer?pagename=media_mediaf23a.

Feinstein, Dianne, “Comisia juridică din Senat aprobă Actul DREAM” (23 octombrie,
2003), <http://feinstein.senate.gov/03Releases/r-dreamact3.htm>.

“Drepturile imigranților” (New York: American Civil Liberties Union, n.d.),
<http://www.aclu.org/ImmigrantsRights/ImmigrantsRightsMain.cfm>.

“Adaptarea studenților ilegali și accesul la învățământ superior - Actul DREAM” (Washington, DC: National
Immigration Law Center, 2005),
<http://www.nilc.org/immlawpolicy/index.htm#DREAM>.

“Legături în dezbaterile imigrației - imigrația ilegală” (Los Angeles: Constitutional Rights
Foundation, n.d.), http://www.crf-usa.org/immigration/immigration_illegal.htm.

Papademetriou, Demetrios G., “Lupta globală cu imigrația ilegală: fără rezolvare în viitorul
apropiat,” *Migration Information Source* (Washington, DC: Migration Policy Institute, 1 septembrie, 2005),
<http://www.migrationinformation.org/Feature/display.cfm?ID=336>.

Passel, Jeffrey J. *Dimensiunea și caracteristicile populației imigrante ilegal în Statele Unite: Estimări bazate
pe recensământul populației din martie 2005* (Washington, DC:
Pew Hispanic Center, 7 martie, 2006), <http://pewhispanic.org/files/execsum/61.pdf>.

Plyler v. Doe, 457 U.S. 202 (1982), <http://laws.findlaw.com/us/457/202.html>.

S. 1545, “Actul pentru dezvoltarea, ajutorarea și educarea minorilor străini - 2003 sau Actul DREAM”,
<http://thomas.loc.gov/cgi-bin/bdquery/z?d108:SN01545:@@L&summ2=m&>.

Schlafly, Phyllis, “Cursuri la colegiu de stat fără taxe pentru străinii ilegali ?” *Eagle Forum* (19 martie,
2003), <http://www.eagleforum.org/column/2003/mar03/03-03-19.shtml>.

Simon, Julian L., *Imigrația: Aspecte demografice și economice* (Washington, DC: Cato
Institute și National Immigration Forum, 11 decembrie, 1995),
http://www.cato.org/pubs/policy_report/pr-immig.html. În special secțiunile 1 și 2.

“Înaltul Comisariat al Națiunilor Unite pentru refugiați (UNHCR)” (Geneva, Elveția: UNHCR, 2005),
<http://www.unhcr.ch/cgi-bin/texis/vtx/home>.



Educația pentru non-cetățeni

Întrebarea pentru deliberare

Ar trebui ca democrația noastră să extindă sprijinul acordat de stat învățământului superior pentru imigranții care, tineri fiind, au intrat în țară în mod ilegal?

DA – Argumente în sprijinul întrebării pentru deliberare

1. Educația este un drept al omului. Susținerea financiară a învățământului superior atât pentru cetățeni, cât și pentru non-cetățeni îndeplinește o nevoie de bază a fiecărei persoane în democrația noastră, în special în secolul 21, atunci când numeroase locuri de muncă necesită studii superioare.
2. Societățile democratice depind de educația fiecărei persoane. Din moment ce nu ne putem aștepta ca fiecare non-cetățean să fie deportat din țară, acești tineri fără documente vor rămâne în societatea noastră. Educându-i și permițându-le să obțină cetățenie legală le permitem să devină cetățeni productivi care plătesc taxe.
3. De cele mai multe ori, nu copiii decid să intre în țară în mod ilegal. Această decizie este luată de către părinților lor. Copiii nu ar trebui să fie pedepsiți pentru ceea ce fac părinții lor.
4. Oferirea de sprijin pentru educație la colegiu pentru studenții care au intrat în țară ilegal este echitabilă și în interesul țării. Cel mai bun mod de a învăța cum să fii cetățean este să mergi la școală. Acordându-le imigranților ilegali posibilitatea de a face studii finanțate din fonduri publice îi vom încuraja să devină participanți deplin în societățile noastre democratice.
5. Furnizarea unui învățământ superior finanțat din fonduri publice nu dă studenților străini imigranți ilegal niciun privilegiu special. Este pur și simplu un mod de a elimina barierele care în prezent îi împiedică să atingă potențialul lor deplin.



Educația pentru non-cetățeni

Întrebarea pentru deliberare

Ar trebui ca democrația noastră să extindă sprijinul acordat de stat învățământului superior pentru imigranții care, tineri fiind, au intrat în țară în mod ilegal?

NU – Argumente împotriva întrebării pentru deliberare

1. Oferirea de sprijin guvernamental pentru studii superioare tinerilor non-cetățeni este o decizie greșită. Un scop central al educației publice este de a pregăti tinerii pentru cetățenie. Este o prostie să cheltui dolari publici pentru educarea unor persoane care nu sunt cetățeni.
2. Fiecare țară acordă privilegii cetățenilor în fața non-cetățenilor. Într-o democrație, cetățenii participă la luarea de hotărâri ale Guvernului și, prin urmare, beneficiază de drepturi speciale, cum ar fi dreptul la vot, de a călători în și în afara țării în mod liber, și de a primi sprijin public pentru învățământul superior.
3. Sprijinul guvernamental pentru învățământul superior reprezintă o alocare limitată a fondurilor publice. A oferi studenților străini care au intrat în țară ilegal sprijin financiar pentru a urma studii superioare înseamnă bani mai puțini pentru alte programe de care să beneficieze cetățenii țării și imigranții legali.
4. În timp ce copiii nu sunt responsabili pentru deciziile luate de părinții lor, democrația noastră este responsabilă doar pentru îndeplinirea nevoilor *fundamentale* ale omului. Democrația noastră nu datorează copiilor imigranți ilegali susținere pentru educația superioară.
5. Oamenii nu ar trebui să fie recompensați pentru comportamentul ilegal. Oferirea de sprijin guvernamental pentru studii superioare studenților străini care au intrat ilegal în țară va încuraja mai multe familii să intre în țara noastră în mod ilegal, astfel încât copiii lor să poată beneficia de acest sprijin. Cetățenii plătitori de taxe nu trebuie să susțină educația unor persoane care au încălcat legea.